

86.2
М 34



**МАТЕРИАЛЫ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ**

“РЕЛИГИЯ И ЭКОЛОГИЯ”

Мегион 1998

к 86.2
М 34

72 03

02/
Региональный историко-культурный и экологический центр
Мегионский городской музей

53677/4-11
Материалы
научно-практической конференции
«РЕЛИГИЯ И ЭКОЛОГИЯ»

19 декабря 1997 г.

Мегион 1998

МБУ «Централизованная
библиотечная система»
Инв. № _____

Ответственные за выпуск:

Сподина В.И.

Макеева Л.Д.

Маренкова Л.Г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Зубайдуллин А.А	Современное общество и природа. Кризис взаимоотношений.....	4
Павленко Н.Ф.	Религиозно-нравственные проблемы экологии и нравственно-экологический императив.....	20
Священник о. Ростислав	Христианский взгляд на экологическую проблему. Отношение христианства к природе.....	30
Муфтий Абулгадел Гыйлеждин	Религиозный взгляд на природу, как ответ на экологическую проблему.....	35
Жунтова Н.М.	Русские православные традиции природопользования и общения с природой.....	37
Орлянская Л.И.	Нетрадиционный подход к преподаванию литературы в школе.....	44

*ЗУБАЙДУЛЛИН А.А., эколог, ведущий инженер
ЗАО "Институт природопользования. -NDI, ltd."
(г. Нижневартовск).*

СОВРЕМЕННОЕ ОБЩЕСТВО И ПРИРОДА. КРИЗИС ВЗАИМООТНОШЕНИЙ

Человечество стремительно приближается к третьему тысячелетию новой эры. Но еще более стремительно оно втягивается в глобальный экологический кризис, который угрожает всей общепланетарной цивилизации, всему роду человеческому.

Фактически мы живем на критическом повороте истории. В то время как оптимисты-технологи обещают изобилие для всех нас, сторонники сохранения природы, экологи и прогрессивные деятели предупреждают о том, что системы жизнеобеспечения Земли уже перенапряжены и деградируют. И причиной данных обстоятельств, как это не парадоксально, являемся мы сами, ныне живущие люди. Именно благодаря современному человеческому обществу, которое известный писатель-биолог В. Дольник назвал "непослушным дитем биосферы", планета Земля, а если точнее, то ее живая составляющая биосфера, оказалась на краю ужасной пропасти, которая готова поглотить всех произведенных ею "детей", если так можно выразиться.

И прежде чем обрисовать современные противоречивые взаимоотношения Человека и Природы, мне представляется необходимым совершить небольшой экскурс в историю этих взаимоотношений.

Оказывается наши предки уже испытывали подобные противоречия в прошлом. Так, первый глобальный экологический кризис возник еще на заре становления современного человека. В то время только происходило формирование его сознания и духовного мира с его удивительным разнообразием характеров и форм восприятия окружающего мира. Это была эпоха неолита, или ее еще называют неолитической революцией.

Начавшись примерно 12-13 тыс. лет назад, она сменила предшествующую ей эпоху палеолита. В палеолите происходило медленное, на протяжении сотен тысяч лет, становление человечества, жившего в основном за счет собирательства и охоты. Тогда первобытный человек мало чем отличался от животных по характеру взаимодействия с природой. Его мир и мир природы не противопоставлялись¹.

Неолитическая же революция многократно ускорила развитие общества, создав качественно новые стимулы для его развития. Появ-

ление лука, копий, дротиков, дальнейшее усовершенствование технологии обработки камня, а следовательно, и каменного оружия, совершенствование методов коллективной охоты, наконец, просто увеличение населения степной и лесостепной зоны планеты впервые обострило взаимоотношения человека с его средой обитания. Люди научились весьма эффективно охотиться и в полной мере использовали свои новые возможности и мастерство. В результате они гораздо быстрее, чем в предшествующие времена, начали уничтожать стада мамонтов и крупных копытных животных, которые составляли основу их пищевого рациона. В результате потребности растущего человечества уже перестали соответствовать ресурсным возможностям его экологической ниши².

Терзания первобытного разума от безысходности положения зачастую приводили к разрушению сложившихся устоев. От отчаяния люди ожесточались, теряли свой человеческий облик и, в конечном счете, становились легкими жертвами хищников, стихий и собственного затуманенного рассудка. Это были великие испытания для зарождавшейся человеческой цивилизации, которая оказалась буквально на грани катастрофы. Она имела много шансов просто исчезнуть с лица Земли, подобно тому, как исчезали любые другие популяции животных, нарушившие равновесие присущих им экологических ниш. Точнее, переставшие его поддерживать.

Однако люди сумели выйти победителями из этого глобального кризиса, изобретя сначала земледелие, а впоследствии и скотоводство. Экологическая ниша человека качественно расширилась.

Вряд ли, конечно, сейчас мы способны полностью оценить глубину и значение происшедших перестроек. Обычно принято говорить, что в результате неолитической революции человек научился ставить себе на службу новые силы Природы, в еще большей степени подчинять их своим потребностям. В действительности же произошло нечто гораздо большее: был настоящий прорыв духа, люди сумели переосмыслить ценности и свои возможности, человечество сдало экзамен на зрелость и право называться цивилизацией. Хотя оно заплатило за это немалую цену. По оценкам антропологов, население земного шара сократилось в начале неолита раз в 8, а, может быть, и больше - точные оценки здесь невозможны³.

Но как бы то ни было это было началом нового этапа в истории развития человеческого общества.

Появление земледелия и скотоводства (X-VIII тысячелетие до нашей эры) создало основу для появления частной собственности -

феномена, неизвестного ранее в живом мире. Он оказался мощнейшим стимулом в развитии цивилизации.

Обладая землей и скотом, человеку стало легче обеспечивать свою первую задачу - выжить! Кроме того, у него появился дополнительный продукт, с помощью которого он обрел возможность удовлетворять и иные потребности о которых раньше и не догадывался, и которые у него возникали, росли и множились по мере эксплуатации (использования) этой собственности.

Удовлетворение потребностей сделалось главным стимулом развития и совершенствования человеческих интересов, а главное, все новой и новой собственности.

Не будем забывать, что все описанные изменения происходили на фоне развития и роста нравственных и духовных основ человеческой цивилизации.

В это время человек начинает все более активнее перестраивать биосферу под свои нужды. Подчеркнем: не столько себя под биосферу, что является типичным для всего животного мира и предшествующей эволюции человека, а трансформировать, прежде всего биосферу, ибо для этого у него появились новые возможности.

Однако, изменения ландшафтов при этом имели локальный характер и не меняли биосферных процессов. Если ландшафт подвергался сильному изменению в виде истощения почв, исчезновения лесов и пр., он оставлялся людьми в покое (они перебирались на нетронутые места) и подвергался процессу естественной сукцессии, что через определенное время (от нескольких десятков до нескольких сотен лет) приводило к его восстановлению. Благо в то время, огромные территории были свободны и не заселены людьми.

Этот период, характеризующийся бурным развитием сельского хозяйства, также важен для нашего анализа. Ведь именно на него приходится расцветы мощных рационально организованных цивилизаций. Одними из первых таких обществ, о которых история имеет документированную информацию, было общество древнего Шумера, которое возникло 6-7 тысяч лет назад в низовьях Тигра и Евфрата⁴.

С помощью ирригационной системы и системы водохранилищ жителям Шумера удалось использовать технологию поливного земледелия. Благодаря этому возникла удивительная цивилизация, превосходившая во много раз по уровню производительности труда остальные цивилизации того времени (это все равно, что сравнить современного жителя, европейца, с представителем племенного народа). В период расцвета общество Шумера действительно можно было

назвать рационально организованным обществом. Его деятельность была хорошо согласована с возможностями природы: оно не просто поддерживало состояние среды, но и совершенствовало ее в своих целях. И это не единственный пример.

В Южном Китае 2,5 тыс. лет тому назад, по-видимому, назревал экологический кризис: население быстро возрастало, а пищевые ресурсы не прибавлялись, возможности земледелия были исчерпаны. Выход был найден талантом человека: была изобретена удивительно эффективная технология поливного рисоразведения. Ее особенность не только в том, что впервые рис стали высаживать в чеки, полностью залитые водой. В этих чеках, которые в течение нескольких месяцев представляли собой пруды, стали разводить еще и рыбу. Мало того, что она питалась сорняками и снимала тяжелый труд прополки рисковых плантаций, она еще удобряла почву. То есть превращала сорняки в удобрение - зло во благо! Ну и, наконец, сама рыба шла в пищу. Возникло новое и очень гармоничное взаимоотношение биоты и человека.

Благодаря этому новому способу земледелия у жителей Южного Китая многократно возросли источники пищевых ресурсов, и кризис был снят. Рациональную организацию общества демонстрировали и кочевые народы: стада копытных при умеренной численности не только не угнетали природу степей, но и делали ее более богатой, биоту более производительной. Взрыхление почвы, аэрация, внос органических удобрений - способствовали образованию высокоплодородных земель, например, южнорусских черноземов.

Подобных примеров история знает немало. Таким образом, можно сделать вывод о том, что экологические условия, умение их учитывать и использовать в интересах общества, а также способность согласовывать свою деятельность с особенностями развития природных систем, во все времена было источником благополучия людей. Но одновременно законы природы были и естественными ограничителями их активной, в том числе и производственной, деятельности. В большинстве случаев эти ограничения были осознанными и закреплялись людьми в форме различных запретов - табу, правил поведения, суммирующих итог многолетнего опыта. Они чем-то напоминали требования нравственности и порой носили ритуальный характер.

Но если люди однажды отступали от них, происходило нарушение естественного равновесия природных циклов. И неважно, делали ли это люди сознательно или неосознанно. Природа им за это жестоко мстила. Возникали экологические кризисы, которые порой превраща-

лись в катастрофы и сопровождалась деградацией, а порой и гибелью цивилизации.

Вернемся к цивилизации Шумер. Из-за чрезмерного использования воды для полива и сверх интенсивного использования почв началось их постепенное засоление и эрозия. По-видимому, жители так и не поняли или не захотели понять причины обрушившегося бедствия, не осознали, что сами в нем повинны, и тем более, не научились с ним бороться. И как следствие - падение урожайности, миграция населения. Общество Шумера стало слабеть и вырождаться и варвары, пришедшие с севера, не просто разрушили одну из древнейших цивилизаций, но вовсе стерли ее из памяти человечества. Только в 20-е годы нашего века археологи, и притом случайно, открыли одну из интереснейших страниц летописи человеческой истории.

Историческая память сохранила для нас бесчисленное количество подобных экологических кризисов и катастроф (падение Египетской цивилизации, Римской империи и др.), порожденных человеческим невежеством и эгоизмом, неспособностью к развитию своего духа. Их следствием были разрушения цивилизаций и грандиозные миграционные потоки, которые принято называть великими переселениями народов.

Приведенные примеры позволили Н.Н. Моисееву, сделать следующее заключение: если в результате деятельности общества экологическая обстановка и остальные условия жизни людей не ухудшаются и индивидуальность личности, его духовный мир имеет необходимые возможности своего самовыражения, то мы и говорим, что общество рационально организовано и здорово⁵.

Теперь перейдем к рассмотрению вопроса о состоянии современного общества и окружающей природной среды. Представим, что мы являемся сторонними наблюдателями человечества, и попытаемся осмыслить его нынешнее положение.

Взаимоотношения Человека и Природы на рубеже XVIII-XIX веков претерпевают резкие изменения. Причиной этого послужило начало промышленного этапа общественного развития. В начальный период, охватывающий древнюю и средневековую историю, человек едва изменял биогеохимические циклы, существующие в биосфере. Запасы и естественное воспроизводство природных ресурсов оставались бесконечно великими по сравнению с тем, что требовалось обществу тех времен. Поэтому имели место лишь локальные экологические кризисы. Глобальные же изменения природных условий под влиянием человека были невозможны.

Сейчас же, с развитием технической мощи, в хозяйственный оборот втягивается большое количество минеральных и органических ресурсов. Интенсифицируется сельское хозяйство, бурно развиваются города, средства сообщения и связь.

Освоение всех материков и океанов существенно расширяет объем и виды используемых ресурсов. Человек начинает ставить себе на службу, кроме возобновимых источников энергии (воды, ветра и др.), наследство былых биосфер, добывая каменный уголь, нефть и газ. А в последние десятилетия он начинает использовать и те богатства, которые получила Земля при своем рождении как небесного тела: человек овладевает энергией атома. Эволюция планетного вещества вступила в совершенно новую эру.

Но самое главное - меняется тип экологического мышления. Необычайные успехи науки и техники, ввергли людей в состояние эйфории. "Покорение природы", по словам Г.С. Чеурина, звучавшее когда-то символически, для возвышения человека, постепенно стало пониматься в полном соответствии со звучанием и незаметно (но закономерно) превратилось в войну с ней. И эта, "война" с природой достигает своего апогея⁶. Техническая мощь общества стала сопоставима с мощностью природных процессов. Человечество превратилось в одну из ведущих геологических сил, преобразующих современный облик планеты.

И среди назревших экологических проблем наибольшую тревогу вызывают те, которые охватили значительные площади поверхности земного шара или даже весь земной шар. На первом месте вырисовывается следующая глобальная проблема - тепличный эффект.

Антропогенные выбросы углекислого газа, метана, некоторых других газов, разного типа аэрозолей, задерживающих длинноволновое (тепловое) излучение нашей планеты, приводят к повышению средней температуры поверхности Земли. Выделение углекислого газа, вызванное всеми формами человеческой деятельности, достигло такого уровня, при котором главные буферные или нейтрализующие механизмы - поглощение CO_2 зелеными растениями при фотосинтезе и связывание карбонатной системой воды океана - оказываются уже недостаточными для поддержания прежнего постоянства концентрации этого газа в атмосфере.

Техногенные примеси в атмосфере уже привели к глобальному потеплению. Начиная с 1980 г., многие зимы в Северном полушарии оказываются самыми теплыми за всю историю климатических наблюдений. Резкие смены температур, атмосферного давления и вет-

ров - результат возрастания температуры в полярных областях. Ускорились сокращение площади материковых ледников, а также их мощности.

В районе к северу от Гренландии средняя толщина льда с 1976 по 1987г. уменьшилась с 6,27 до 4-5 м. За последние 30 лет на 11 см поднялся уровень океана⁷. Дальнейшее его поднятие за счет таяния полярных льдов и теплового расширения воды чревато немалыми осложнениями для прибрежных и островных государств (не будем забывать, что мы с вами живем на территории Западно-Сибирской низменности).

Существует еще такая климатическая закономерность: тепло на Севере - засуха на Юге. Под угрозой оказываются основные житницы планеты - Великие степи Евразии, Средиземноморья, стран Сахеля, кукурузный пояс Северной Америки. Их продуктивность может сократиться на 25%. Размеры пустынь и полупустынь в средних широтах возрастут примерно на такой же процент⁸.

Итак, можно спорить о сроках наступления такого кризиса, о темпах его нарастания, о его масштабах, но основные следствия тепличного эффекта очевидны. И с ними согласны большинство климатологов. По оценкам Межправительственной комиссии по изменению климата, для того, чтобы остановить процесс резкого потепления климата, необходимо в ближайшие 40 лет на 60% снизить выбросы парниковых газов и в последующие годы постоянно продолжать этот процесс⁹.

Позволю привести для размышления небольшую задачу: известно, что около 70-85% современных поступлений парниковых газов в атмосферу дает автотранспорт¹⁰. Согласно экспертным оценкам, численность населения в следующем столетии составит 10 млрд. человек¹¹. Количество автотранспорта, при сохранении существующих темпов материально-технического развития, превысит 8 млрд. единиц (7 млрд. легковых и более 1 млрд. грузовых¹²), что в 20 раз больше, чем сейчас.

Как это сопоставить..? Тем более, что помимо автотранспорта поступление парниковых газов в атмосферу дают воздушный транспорт, энергетика и другие отрасли. Безусловно, они также увеличат свой потенциал. Напомним следующий факт: один лайнер ТУ-154 при взлете за одну минуту выбрасывает столько вредных веществ и производит столько шума, сколько их производят и выбрасывают за это же время 400 автомобилей "Жигули"¹³.

Следующая глобальная проблема - истощение озонового слоя,

который является защитным экраном всего живого от губительного ультрафиолетового излучения. Располагаясь на высоте, в 2 раза превышающей высоту полета реактивных самолетов, он представляет собой тончайшую вуаль из молекул трехатомного кислорода - газа озона.

Как мы знаем, ультрафиолетовое излучение - это поток крошечных энергетических снарядов, с частотой, разрушающий органические молекулы, включая молекулы ДНК - носительницы генетического кода.

Когда живые организмы атакуются такими энергетическими снарядами, одним из возможных результатов является возникновение злокачественных образований. Почти все случаи рака кожи человека проявляются на частях тела, подверженных воздействию солнечных лучей.

По оценкам ученых, уменьшение толщины озонового слоя на 1% повышает интенсивность ультрафиолетового излучения на поверхности Земли на 2%, что увеличивает уровень заболеваемости раком кожи у людей на 3-6%. За восьмидесятые годы суммарное содержание озона уменьшилось на 3%. Наиболее заметной стала пульсирующая "озоновая дыра" над Антарктидой площадью до 20 млн. км², где содержание озона по сравнению со средним по планете уменьшается более чем на половину.

В Северном полушарии с его менее устойчивой циркулирующей воздушных масс все чаще появляются блуждающие мини-дыры площадью от 10 до 100 тыс.км² с содержанием озона 60-80% от нормального¹⁴.

Ультрафиолетовое излучение представляет для человека двойную опасность. Кроме вышеперечисленного, оно подавляет способность иммунной системы сопротивляться онкологическим и другим заболеваниям. Считается, что это не в малой степени обуславливает повышенную восприимчивость современных людей к инфекционным болезням (грипп, ОРЗ, герпес и др.).

Заметим, что у человека, как впрочем и у всего живого, нет органа чувств, контролирующего поступление солнечной радиации, то есть мы не в состоянии почувствовать и оценить степень своего облучения если оно происходит.

Повышение интенсивности и жесткости ультрафиолетового излучения губительно и для других живых организмов, так как увеличивает частоту мутации у микроорганизмов, растений и животных.

Винючник всего происходящего - человек, который производит

выбросы хлорсодержащих соединений в том числе, основных разрушителей озона - хлорфторуглеводородов (фреонов), использующихся в аэрозольных баллончиках, в холодильных аппаратах, электронной промышленности и производстве пенопластов.

Доказано, что время существования фреонов в атмосфере составляет несколько десятков лет, а их поднятие до озонового слоя происходит в течение 15-20 лет. Это значит, что основная масса произведенных мировой промышленностью фреонов до настоящего времени еще не достигла озонового слоя и не произвела там своего разрушающего действия.

Загрязнение природной среды - еще одна глобальная проблема. Наряду с удобствами технический прогресс несет опасный шлейф загрязнителей атмосферы, воды и почв. Для подтверждения серьезности проблемы достаточно рассмотреть происходящее интенсивное загрязнение воздушной среды и, как следствие этого, ухудшение качества вдыхаемого атмосферного воздуха.

Главными загрязнителями воздуха являются: аэрозольные частицы (пыль и др.), окиси углерода (угарный газ), сернистый ангидрид, окислы азота и серы, углеводороды. Для многих из нас становится привычным такое понятие как "смог", под которым подразумеваются массовые скопления в воздухе всевозможных загрязнителей, легко различимые даже визуально. В этой связи хочется напомнить историю, произошедшую в Лондоне в конце 1951г., когда за пять дней из-за чрезмерного загрязнения воздуха погибло более 4000 человек¹⁵. Подобные истории повторяются в многих крупных городах.

Неутешительные статистические данные свидетельствуют: в большинстве городов России превышения предельно допустимых концентраций вредных веществ составляют 5-10 кратные и более размеры. Более 40% населения нашей страны живут в условиях нарушения санитарно-гигиенических нормативов качества воздушной среды¹⁶.

Сокращение средней продолжительности жизни, рост легочных, аллергических и раковых заболеваний напрямую связан с изменениями атмосферного воздуха, этому имеются тысячи доказательств в научных и медицинских отчетах.

Кроме того, это саморазрастающийся процесс. Все слышаны о кислотных дождях, главными факторами их образования являются попадающие в воздух окислы серы и азота. Взаимодействуя с водяными парами, насыщающими воздух, они образуют серную или азотную кислоты, которые, в свою очередь, выпадая на землю приводят к

сокращению лесов, растительного покрова и фитопланктона. А это - основные продуценты кислорода, которым всем нам необходим для дыхания.

Как уже говорилось, основным загрязнителем воздуха является автотранспорт. Экспертами подсчитано, что один автомобиль за год эксплуатации выбрасывает в атмосферу около 3 т двуокиси углерода, около 700 кг окиси углерода, диоксида азота - 40 кг, несгоревших углеводородов - 230 кг, 3 кг - металлической и резиновой пыли, 2 кг - двуокиси серы, 0.5 кг - свинца, до 2г сильнейшего канцерогена - бенз(а)пирена¹⁷. А на планете, в настоящее время, эксплуатируется около 400 млн. легковых и 180 млн. грузовых автомобилей!

И все это оседает в наших легких. На основании статистических материалов ученые пришли к выводу, что загрязнение воздуха обуславливает 45% всех заболеваний человека.

Не менее глобальной для планеты является проблема перенаселения, о которой еще в средние века предупреждал монах Мальтус. Хотя в России и ряде других европейских стран стоит проблема падения рождаемости, то вообще в мире ситуация прямо противоположная. По прогнозам ООН, численность населения Земли к 2100 году составит 11 млрд. человек (сейчас, чуть более 6 млрд.), а еще в 1900 г. она не превышала 1,5 млрд. чел. Этот катастрофический рост численности населения дают развивающиеся страны Африки, Латинской Америки, Средней Азии.

Таким образом, перед обществом встает проблема несоответствия растущих потребностей все увеличивающегося человечества и уменьшающегося запаса ресурсов оскудевающей планеты. А что впереди? Перспектива исчерпания запасов угля, нефти, газа, а самое главное, уменьшение продуктивности биоты, потеря плодородия почв, не говоря о том, что одновременно большое количество плодородных земель просто будет выводиться из обращения той же городской застройкой и промышленным строительством. Эти процессы охватывают всю планету.

Необходимо также помнить о нарастании и других не менее серьезных экологических проблемах:

- генетическом вырождении людей за счет накопления груза генетических ошибок и роста интенсивности мутагенеза, обусловленного урбанизацией, перенаселенностью и различного типа загрязнением воздуха, воды и земли;

- уменьшении площади лесов и, сопряженного с этим, роста процессов опустынивания;

- деградации почвенного покрова за счет эрозии, засоления и подтопления;

- обеднении многообразия биоты;

- радиационном заражении земной поверхности и др.

Особый характер имеет проблема "ядерной зимы". Под ней понимают потенциальную угрозу разрушения биосферы в результате ядерной бомбардировки.

Теперь от глобального взгляда на планету, перейдем к рассмотрению экологических проблем на примере Ханты-Мансийского автономного округа (ХМАО), в частности Нижневартовского района. Особенность развития данной территории состоит в том, что она фактически за последние три десятилетия буквально из первобытного состояния вознеслась на гребень самых разрушительных форм технико-экономического прогресса и оказалась на "границе экологической катастрофы"¹⁸.

Так, по данным экспертных расчетов, атмосферные выпадения на территории ХМАО составляют следующие величины (т/км² в год):

в целом по России

Сульфатная сера 0,64 0,59

Нитратный азот 0,26 0,13

Аммонийный азот 0,47 0,26

Очаги загрязнения формируются вокруг компрессорных станций, на магистральных газопроводах. По окислам азота превышение допустимых норм составляет 8-10 крат (до 13). Площадь поражения составляет 150-400 кв. км¹⁹.

По Нижневартовскому району суммарный объем выбросов загрязняющих веществ (ЗВ) в атмосферу составил в 1996 г. 1 млн. 179 тыс. тонн (согласно официальным данным, представленных предприятиями). Фактически же эта цифра в 5-6 раз больше. Только от стационарных источников, на которые приходится 22,2% от общей массы выбросов по району, в атмосферу поступило 265,7 тыс. тонн ЗВ, в том числе:

- сернистого ангидрида - 3,6 тыс. тонн;

- углеводородов - 122,3 тыс. тонн;

- окиси углерода - 124,9 тыс. тонн

- двуокиси азота - 7,1 тыс. тонн.

Огромный "вклад" в загрязнение воздушного бассейна городов района вносят выбросы автотранспорта, количество которого в районе на 1996г. составило 115 929 единиц автотранспорта. В том числе в г. Мегион - 11 702 ед., в Нижневартовске - 75 тыс. 583 ед. Общее

количество выбросов от автотранспорта в 1996 г. составили 914 тыс. т или 77,8% к общему объему выбросов²⁰. И эти данные явно не полные.

Напомним, что в отработанных газах содержится свыше 170 вредных компонентов. В 1995 г. превышение ПДК ЗВ в атмосферном воздухе составили:

г. Нижневартовск: г. Мегион:
по пыли - до 3,6 раз по углеводородам - до 2,4 ПДК
по двуокиси азота - до 2 раз по оксиду азота - до 2 ПДК
по окиси углерода - до 1,1 раз. по окиси углерода - до 1,1 ПДК²¹.

Еще один тревожный факт. По данным Института экологии растений и животных (г. Екатеринбург) при каждом запуске космического аппарата в озоновом слое Земли пробивается "дырка" эллиптической формы, размером в поперечнике 1800 км, которая после взлета ракеты-носителя "затягивается" лишь через пять-десять суток. В проекции такой дырки на земную поверхность (а площадь ее более 2.5 млн. кв. км.) все живое подвергается мощному воздействию опасного жесткого излучения. Территория нашего округа практически полностью перекрывается зоной влияния космодрома "Плесецк", который становится основным в стране. Согласно статистике, уже в 1985 г. один запуск ракеты-носителя приходился на 4-5 дней!²²

Усиливается загрязнение поверхностных вод со всеми вытекающими последствиями. Так в водах Оби и Ваха, основных речных систем района, постоянное содержание основных загрязнителей составляет: нефтепродуктов - от 1,7 до 2,3 ПДК, аммония - от 1,7 до 2,2 ПДК. Главными источниками загрязнения служат нефтегазодобывающие предприятия региона, сточные воды городов и поселков, а в летний период - самоходный и нефтеналивной флот²³.

Тревожит и состояние подземных вод. Как известно, территория ХМАО расположена в центре крупнейшего в мире артезианского бассейна, простирающегося в широтном и меридиональном направлении на 2 тыс. км, который обеспечивает нас питьевой водой. По данным современных исследований вод из артезианских скважин несоответствие их качества нормативам по химическим показателям составило 86,1%, по бактериологическим - 4% (по ХМАО в целом эти цифры составили 72,4% и 9,8% соответственно)²⁴.

В Нижневартовске только начато строительство мощного водозабора, а уже обнаружены факты нефтяного загрязнения запитывающих его водоносных горизонтов. Загрязнение вызвано разработкой

Самотлорского месторождения нефти.

Эти процессы прогрессируют, качество подземных вод региона катастрофически снижается. Немудрено, ведь фонд скважин различного назначения только предприятий Нижневартовского района по состоянию на 01.01. 97 г. составил 33 000 скважин. При этом, по данным технической инспекции, значительная их часть имеет поврежденные колонны и подлежит ликвидации, хотя нет уверенности в качественном выполнении данных работ²⁵.

Заметим, что в Нижневартовском районе в промышленной разработке и пробной эксплуатации находится 48 месторождений нефти. В целом, перечисленные месторождения нефти, в границах их горных отводов, занимают 20% площади района (около 2 370 400 га). На этой территории непосредственно под строительство и эксплуатацию объектов нефтедобычи (антропогенное преобразование) отведено лишь 34 890 га земель, что составляет 0,27% площади района. Под городской застройкой и прочими территориями, нарушенными хозяйственной деятельностью, находится 1,5% (180 тыс. га). Таким образом, общая площадь, освоенная людьми на территории Нижневартовского района, составляет только 1,77% от общей площади района²⁶. А ведь по состоянию окружающей природной среды район уже называют зоной экологической опасности!

Приведенные в настоящем докладе цифры и примеры это далеко не полный перечень всех неблагоприятных составляющих нынешнего индустриального общества, который к тому же постоянно пополняется новыми фактами. Особую опасность представляет то, что практически все выше названные экологические проблемы современности (загрязнение, потепление, увеличение энергопотребления и др.) возрастают по экспоненте, а большинство людей привыкло мыслить линейно.

"Детская французская загадка иллюстрирует характерную черту экспоненциального роста - внезапность, с которой экспоненциально растущая величина достигает определенного предела. Предположим, что у вас есть пруд, в котором растет одна лилия. Каждый день количество лилий удваивается, и если им позволить расти бесконтрольно, то через 30 дней они покроют всю поверхность пруда, при этом уничтожив в воде все другие формы жизни. В течение долгого периода времени лилий кажется немного, и это не вызывает у вас никакой тревоги, по крайней мере до тех пор, пока они не займут половину пруда. На какой день это произойдет?

На 29-й. Чтобы спасти пруд, у вас есть только один день. (На 25-

й день растения покрывают 1/32 часть пруда, а на 21-й - лишь 1/512. Хотя количество лилий постоянно удваивалось, большую часть месяца это оставалось незаметным и не вызывало угрозы. Из этого примера видно, каким образом экспоненциальный рост и наше невнимание могут привести к выходу за пределы устойчивого состояния биосферы!)²⁷

Как видим, техника одинаково служит добру и злу, и ее прогресс не есть прогресс человечности. И научное достижение, не сопровождаемое равным ему достижением нравственно-духовной ответственности, будет обращаться в оружие, несущее страдание и гибель.

А ведь факты показывают, что создание гигантского производственного механизма уже поработило людей, производство средств производства начинает работать "само на себя". По данным российского эколога М.Я. Лемешева, от 60 до 80% совокупного общественного продукта человечество производит абсолютно бесполезно²⁸.

Сегодня мы с определенной долей уверенности можем констатировать, что современное общество поставлено перед экзаменом на зрелость, как в свое время и наши далекие предки эпохи неолита. Но ситуация с тех пор качественно изменилась, во-первых, ойкуменой людей стала вся планета, то есть мы не можем подобно предкам покидать оскудевающие и загрязненные места обитания. Во-вторых, сегодня на человеке лежит ответственность не только за свой род, но и за всю биосферу.

Ученые предупреждают, что поворот в сознании человечества невозможно осуществить просто единовременной массовой акцией.

Печальный опыт тоталитарных обществ XX века еще раз подтвердил, что "только Личность, свободно мыслящая и свободно работающая, способна действовать по универсальному принципу "не навреди". Секрет выживаемости человеческого общества, таким образом, заключается в выживании отдельно взятого Человека наедине с Природой, Обществом и Мирозданием"²⁹.

На современном этапе истории во всех развитых странах мира за государственную стратегию принята концепция "устойчивого развития общества". Согласно которой, наряду с социально-экономическим ростом общества, будут постоянно ужесточаться природоохранные нормы и вестись строгий контроль за рациональным природопользованием. Но, по справедливому убеждению известного академика Н.Н. Моисеева, без смены технократического мировоззрения экология, к сожалению, всегда будет оставаться заложницей экономики и политики. Подтверждением этого служат многочисленные примеры об-

ширных техногенных или вызванных техногенезом природных катастроф (аварии и взрывы на химических производствах, АЭС, угольных шахтах, воздушном транспорте; землетрясения, наводнения, небывалые морозы или засухи и др.), происходящих сегодня повсеместно.

О такой стратегии, предупреждает академик, имеет смысл вести речь, только как о стратегии переходного этапа на пути к постиндустриальному обществу, живущему в гармонии с Природой, раздвинувшему вширь рамки духовного мира, осознавшего величие и значимость своего бытия.

В заключение приведем высказывание американского эколога Линтона Колдуэлла, как нельзя более точно определившего суть современной ситуации: "Экологический кризис есть внешнее проявление кризиса ума и духа. Не может быть большего заблуждения, чем трактовать его только как угрозу дикой природе и загрязнение. Это частности, наиболее же важным является то, что кризис касается нас самих и ставит вопрос о том, что мы должны изменить в себе, чтобы выжить".

Необходимо понять, мир ожидает не заранее predetermined будущее, а выбор. Каким он будет, это полностью зависит от нас с вами, ныне живущих людей.

53677/1-1

МБУ «Централизованная библиотечная система»
Инв. № _____

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Боков В.А., Ена А.В и др. Геоэкология. М., 1993. С.2.
2. Моисеев Н.Н. Восхождение к разуму. Лекции по универсальному эволюционизму и его приложениям. М., 1993. С.57.
3. Там же. С.59.
4. Там же. С.10.
5. Там же. С.11.
6. Чеурин Г.С. Школа экологического выживания. Пособие по курсу "Основы безопасности жизнедеятельности". Екатеринбург, 1995. С.11.
7. Акимова Т.А., Хаскин В.В. Основы экоразвития: Учебное пособие. М., 1994. С.94.
8. Моисеев Н.Н. Указ. работа. С.114.
9. Туманова Н.А., Антонова Н.Б. Транспорт и окружающая среда: факты и цифры. Ресурсосберегающие технологии. Экспресс-информация. М., 1994. №7. С.8.
10. Там же. С.6.
11. Ревелль П., Ревелль Ч. Среда нашего обитания: В 4-х книгах. Кн. 1. Народонаселение и пищевые ресурсы: Пер. с англ. М., 1994. С.165.
12. Туманова Н.А., Антонова Н.Б. Указ. работа. С.8.
13. Акимова Т.А., Хаскин В.В. Указ. работа. С.96.
14. Там же. С.94.
15. Миллер Т. Жизнь в окружающей среде. Ч I, II, III: Пер. с англ./Под ред. Ягодина Г.А. М., 1996. С.185.
16. Акимова Т.А., Хаскин В.В. Указ. работа. С.94.
17. Протасов В.Ф., Молчанов А.В. Экология, здоровье и природопользование в России /Под ред. В.Ф. Протасова. -М., 1995. С.68.
18. Крупинин Н.Я. О состоянии окружающей природной среды в Нижневартовском регионе //Пути и средства достижения сбалансированного эколого-экономического развития в нефтяных регионах Западной Сибири. Тр. NDI Вып.1. Нижневартовск. - Екатеринбург, 1995. С.22.
19. Программа "Экология Ханты-Мансийского автономного округа." Том III. Экологические проблемы ХМАО. Екатеринбург, 1994. С.5.
20. Состояние окружающей среды и природных ресурсов в Нижневартовском районе. 1996г. Ежегодник. Выпуск 1. Нижневартовск, 1997. С.6, 49.
21. Там же. С.10.
22. Программа "Экология Ханты-Мансийского автономного округа" С.13-14.
23. Состояние окружающей среды... С.11.
24. Там же. С.14.
25. Там же. С.45.
26. Там же. С. 16, 38.
27. Мелоуз Д.Х., Мелоуз Д.Л., Рандерс Й. За пределами роста. Учебное пособие. М., 1994. С.36.
28. Чеурин Г.С. Указ. работа. С.10.
29. Там же. С. 12.

РЕЛИГИОЗНО-НРАВСТВЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОЛОГИИ И НРАВСТВЕННО-ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ИМПЕРАТИВ

Современная история развития общества свидетельствует, что человечество под ходит не только к рубежу тысячелетий, но и к той грани, которая отделяет нынешнюю эпоху преимущественно техногенной цивилизации от совершенно нового периода истории. Он будет характеризоваться новой "цивилизационной парадигмой" (образцом), когда основной заботой людей сделается преодоление наступающего экологического кризиса. Этому постиндустриальному обществу, как его иногда называют, предстоит найти пути сохранения на Земле самого вида *homo sapiens*.

В настоящее время стало очевидным: большинство ученых и интеллектуалов согласны с мнением, что политика, экономика, экология, культура и мораль человеческого общества тесно связаны между собой и взаимообусловлены. Более того, преобладающим в кругах большинства ученых и деятелей культуры, политиков и хозяйственников, независимо от их отношения к религии, становится мнение и даже твердое убеждение, что человеческая цивилизация на Земле в результате неправильного ведения политической и хозяйственной деятельности в течении двух последних столетий зашла в тупик и близка к самоуничтожению.

Кажется, эпоха эйфории по поводу достижений научно-технического прогресса закончилась, и приходит пора сурового и трезвого подведения исторических итогов..

Рассматриваемая нами проблема имеет свои социально-исторические и политические аспекты экологического неблагополучия.

Еще Ж. Б. Ламарк в конце первой четверти XIX в. писал: «Человек из-за своего эгоизма и страсти к наслаждениям изуродует природу, в которой он живет, готовя гибель себе подобным". Великий естествоиспытатель прекрасно понимал, что наметившаяся тогда проблема экологии, еще не осознанная широкой общественностью, связана с нравственностью¹.

Сто лет назад русский философ Н. Ф. Федоров указывал, что "история есть в сущности разорение природы и истребление друг друга". Взаимоотношения между людьми, в современной ему цивилизации, и природой он характеризовал словом "не братство". Нечувствительные силы зла в мире и кризис духовности людей, к утрате нравственности. Человек - творец превратился в хищника и потребителя. "Человек сделал, по-видимому, все зло, какое только мог и относительно природы (истощение, опустошение, хищничество),и относительно друг друга", - писал Н. Ф. Федоров.

Согласно его учению причина такого настроения в том, что завет христианской любви и братства превратился нынешней цивилизацией в слово, лишенное содержания. Русский мыслитель более столетия назад сумел прочувствовать взаимосвязь между деградацией духа и истощением Природы и осознать, что экологический кризис и кризис духовный суть две стороны одной и той же медали².

В свое время Мишель Монтень подверг резкой критике антропоцентризм, самовозвеличивание человека, его абсолютное право на владение природой. "На чем основано то превосходство, которое он себе приписывает, полагая, что в этом великом мироздании только он один способен распознать его красоту и устройство, что только он один может воздать хвалу его Творцу и отдавать себе отчет в возникновении и распорядке Вселенной? Он равняет себя с Богом, приписывает себе божественные способности..."³ - восклицал ученый. Знаменитые "Опыты" Монтеня проникнуты глубоким чувством любви и справедливости ко всему живому, как дивному созданию Божьему.

В XIX в. Святой праведный Иоанн Кронштадский писал: Вдумываешься ли ты в этот дивный порядок мироздания, установленный творческой рукой и видимо, но безгласно научающий тебя порядку в твоей жизни и благодарению и славословию твоего Творца, призвавшего тебя к разумной деятельности жизни? " Во всем творении словесном и бессловесном видна строгая целесообразность, точность, мерность, чистота, совершенство...В чело- веке эти качества насаждаемы Творцом с особым преимуществом,... и он как разумное существо должен особенно охотно, разумно, свободно и усердно подчиниться этим законам..." будучи образом и подобием Божиим. "⁴

Атеизм, как господствующая идеология XX века, породил игнорирование священных принципов одухотворенности природы и сочувственного отношения ко всему живому, и теперь человечеству, чтобы выжить, следует преодолеть воинствующий прагматизм, которым живет современное технократическое общество.

Избыточная рационализация жизни, отчуждение и обездушивающие межличностных контактов, безоглядная эксплуатация природы породили глобальный экологический кризис, который явился следствием кризиса духа.

По мнению академика Молдованова О.И. (Российская Экологическая академия), духовное начало жизни является фундаментальной основой экологической морали, способствующей выживанию природы и общества, а отношение человека к природе находится в тесной взаимосвязи с отношением человека к Богу⁵, и дальнейшая судьба человечества зависит от того, насколько трезво оно оценит свое духовное состояние и какие сделает выводы. Пока еще можно что-то исправить, что-то улучшить, хотя вернуть утраченные качества природы практически невозможно⁶.

Действительный член РАН Моисеев Н. Н. считает, что "главная особенность современного исторического этапа состоит в том, что для продолжения своей истории Человеку необходимо научиться согласовывать не только локальную, но и собственную глобальную деятельность с потребностями природы в установлении жестких рамок своего развития, своей деятельности, их согласования с развитием остальной биосферы. Эти требования столь суровы, что их можно назвать экологическим императивом. Таким термином называет академик Моисеев Н. Н. "совокупность тех ограничений в активной деятельности людей, нарушение которых в ближайшие десятилетия может обернуться для человечества самыми катастрофическими последствиями"⁷.

Таким образом экологический императив - это безусловный принцип поведения человека. В его основе - "оздоровление человеческого духа", новая нравственность. Развивая эту мысль, Моисеев Н. Н. однако вынужден признать, что основные принципы этой нравственности будущего уже давно открыты человеком. Это прежде всего принципы Нагорной проповеди. "И не так много остается к ним добавить: - представление об общепланетарной общности и зависимости людей друг от друга, о взаимоотношении Природы и человека, осознание человеком себя, как части природы, а не противопоставления себя ей. Но, как далее справедливо констатирует ученый, "эти истины уже давно высказаны мировыми религиями, что однако не мешало ни кострам инквизиции, ни мировым войнам, ни атомной бомбардировке...Значит, сами принципы еще не решают проблемы. И все же, заключает Моисеев Н. Н., без Нагорной проповеди и Вечных Истин было бы еще труднее"⁸.

Это нравственные ориентиры человека, его фундамент. Задача и трудность состоят в том, как сделать их нормой жизни каждого, как внушить человеку: то, что было допустимо в прошлом, уже недопустимо сегодня. Эти ограничения Моисеев Н. Н. называет нравственным императивом, то есть императив экологический неизбежно порождает императив нравственный. И он не менее жесткий, чем императив экологический. Но ему еще предстоит утвердиться в общественном сознании.

Будущность человека, будущность и всего вида *homo sapiens* в решающей степени зависит от того, насколько глубоко и полно мы окажемся в состоянии понять и усвоить содержание нравственного императива и меру способности человека следовать ему. То есть подчинить свою индивидуальность определенной общественной необходимости.

По мере изучения проблем экологии человека мы все глубже и глубже начинаем осознавать, что главные трудности связаны не с нашими возможностями понять и описать те ограничения, которые накладывает на человеческую активность биосфера, развитие процессов в ней происходящих, а законы Природы и современное состояние биосферы. Для решения этой задачи мы достаточно вооружены и знаниями, и методологией исследования. По мере реализации соответствующих исследовательских программ мы сможем определить границы допустимой активности человека. Значительно сложнее проблема изучения способности людей принять данные науки, сознательно подчинить свою деятельность и жизнь новым канонам, ведь человек должен принять совершенно иные парадигмы своего бытия. Он должен осознать свою принадлежность не только к семье, стране, нации, но и ко всему планетарному сообществу, почувствовать себя его членом. Он должен научиться по-иному относиться к Природе, отказаться от опасной иллюзии главенства над ней и научиться однажды жить, следуя законам Природы. По существу ощущение принадлежности человека к планетарному сообществу и биосфере и есть основа нравственного императива⁹.

Наделяя творческую личность социально-экологической ответственностью, необходимо критически взглянуть на существующие системы воспитания и подготовки кадров.

Воспитание нашего отношения к природе, к сожалению, далеко не всегда достигает желаемых результатов, и главная причина этого в том, что видимо, недостаточно четко определяется цель экологического воспитания. По мнению ученых, она состоит не только в при-

обретении некоего запаса знаний о природе, но в первую очередь, в пробуждении живого чувства к ней, формировании убежденности в ее основополагающем значении для жизни человечества.

Само собой разумеется, что чувства и убежденность воспитываются с малых лет. Важную роль на этом пути играет школа, которая закладывает, по сути дела, мировоззренческий фундамент. Учитель же должен оценивать не уровень знаний о природе, а в первую очередь, поведение воспитанника по отношению к ней. Любая система подготовки и накопления знаний о природе малоэффективна, если не создает необходимых условий для глубокого проникновенного мировосприятия и природовидения, причем с формированием высокой экологической морали и ответственности за судьбу планеты¹⁰.

Пока мы не научим детей и народ наш любить природу, как творение Божие, считает ряд ученых, до тех пор никаких принципиальных изменений в охране природы не добьемся. Необходимы методы и программы воспитания сердечной любви к Природе, к своему родному краю, что и должны сделать уроки экологии и краеведения в общеобразовательных школах и что уже повсеместно делают воскресные школы, православные гимназии и лицеи. Для этой цели обустроивается и филиал историко-культурного и экологического центра - этнографический музей под открытым небом с музеем природы и экотропами. И хотя он находится в 40 км. от города, при соответствующей организации там суммарно 1 день в две недели можно вести уроки биологии, экологии, географии и других учебных дисциплин. Здесь ребенок в непосредственном общении с природой получит необходимые знания, научится видеть красоту первозданной природы и ценить ее.

Природа, по словам В. А. Сухомлинского воспитывает тонкость чувств, помогает ощутить красоту человека. Познание красоты в природе способствует познанию красоты в самом себе. Красота родной природы рождает патриотизм, любовь к Родине, привязанность к тому месту, где живешь. Присутствует ли это в достаточно действительной мере в современной нашей школе? Нашла ли она себя?

Насколько серьезно относились к вопросу воспитания подобных качеств в детях в начале нашего столетия говорит высказывание, например о том, что Россия терпит неудачи в первой мировой войне с Германией потому, что у нее нет национальной школы.

Министр просвещения граф Игнатъев П. Н. на заседании Государственной думы говорил, что такое положение вещей проистекает

из "того отрицательного отношения ко всему русскому (в значении "российскому"), которое в течение двух столетий внедрялось в сознание русского интеллигентного человека, в котором с первых дней его существования всеми способами вырабатывалось убеждение в том, что все чужое, иностранное достойно подражания и изучения. Естественные и роковые последствия такого воспитания выразились в отсутствии веры в собственные силы, обидно пренебрежительное отношение к русскому языку, русской природе, русской культуре и недостаточно развитом чувстве патриотизма".

Как это близко сейчас к нашей действительности с ее вестернизацией, подражанием всему западному. Но озабоченность и пренебрежение к отечественному впервые выразил не граф Игнатъев; он только применил эту идею к России. Напротив, многие русские философы понимали, что России суждено великое предназначение быть хранительницей русской национальной идеи и одновременно истинной носительницей общечеловеческих начал духовности¹¹.

Сегодня в России явно обозначился поворот к Церкви. Вероятно правы были русские философы прошлого, (Хомяков А., Соловьев В. С., Лавров П. Л. и другие), предвещая России роль просвещенной державы с православной, культурно - духовной традицией. А в воспитании духа огромна роль учителя, почему практически всех великих педагогов прошлого вдохновляла Библия¹².

Идеологией советской школы стал атеизм, принципом нашего школьного воспитания и государственной политики - хищнический лозунг: "Мы не можем ждать милостей от природы: взять их у нее - наша задача". И люди взялись переделывать природу, не считаясь с ее законами. Результат - наш современный экологический кризис, который подготавливался систематически в государственном порядке. Теперь экология - первоочередная общенациональная проблема. По мнению ряда ученых без нравственных религиозных начал ее решить нельзя.

Основные принципы христианско-нравственного отношения к природе, и стало быть проблемам экологии, сформировали профессор, доктор геолого-минералогических наук, протоиерей Каледа Г. и профессор, доктор геолого-минералогических наук Чернышев С.

Это: - любовь к Богу, человеку и творенью Божьему - Природе, аскетическое отношение к себе и природе¹³.

Напомним, что аскетизм в православии - это самодисциплина и самоограничение с целью достижения высоких результатов будь то в

науке, искусстве, воспитании детей или, что особенно важно, в духовной жизни.

В России самоограничение потребностей считалось идеалом, к которому стремились все, но достигали немногие. Примером могут служить святые, Сергей Радонежский и Серафим Саровский, Суворов А, и Вернадский В, великая княгиня Елизавета Федоровна Романова, ныне причисленная к лику святых и многие другие люди разного со-словия.

Самоограничение в повседневной жизни всего народа раньше выражалось в постах: Великом, Петровском, Успенском, Рождественском. Пост - это не убиение плоти, а укрепление воли для управления телом и душой, это углубление в духовную жизнь. Посты - это путь сохранения природы. Постом не употребляется животная пища.

В период Великого поста птицы выют гнезда и выводят птенцов, рыбы мечут икру, и Церковь не благословляет охоту и рыбную ловлю в это время. На р. Урал, например, когда рыба шла на нерест, ее не только не ловили, но и была запрещена езда на лодках, "дабы не мешать рыбе".

Церковь поощряла бережное отношение к природе: Люди не стремились брать у нее более, чем нужно и, по возможности, обходились без отходов. Все шло от понимания природы, как дара Божия. Полностью использовать все, что дает природа - это значит тщательно выкашивать луг, сгребать все сено до травинки, выбирать корнеплоды до последнего. Эта аккуратность в сельском хозяйстве отошла в прошлое с наступлением колхозного строя¹⁴.

Нынче разрушается не только природа и здоровье человека, но и ведется наступление непосредственно на природу Человека, особенно это касается детей и подростков. Бич нашего времени - телевизор. Дети смотрят далеко не высокохудожественные передачи и перестают думать и читать. Ведется пропаганда сексуальной вседозволенности, искажающей природо-нравственные законы человеческого тела и духа. Молодежь отвыкает от творческого труда, и труд других перестает уважаться. Исчезает общественно-осознанная любовь к Родине, к России, к природе, культуре, истории. Вопрос встал уже не только об охране природы, но и добрых традиций народов России. И опять в основе решения этого вопроса лежит возрождение духовно-нравственных начал жизни.

Протоиерей Глеб Коляда придавал первостепенное значение вопросам экологии, взятым в христианской перспективе. Как неусыпный пастырь, он остро чувствовал искажение образа.

Божия в душе человеческой, порождающее нравственное безразличие и черствость, варварство, грубость и агрессивность по отношению к родной земле и ее природе и считал, что только любовь к Богу, человеку и всему творению Божию способна преобразить жизнь во всей ее полноте, только она может вывести человечество из безнадежного тупика, куда завела его необузданная гордыня, равнодушие, алчность, безудержное стремление к удовлетворению растущих потребностей. В свое время выдвинутый лозунг: "Все для человека, все во благо человека" понимался буквально, потребительски, порождая вседозволенность для себя. С точки зрения христианской морали он безусловно ложен.

Тысячелетний опыт России с абсолютной достоверностью показал, что спасение народа, сохранение и развитие его национального бытия, его духовной и материальной культуры и, наконец, его государственности, возможно только на пути покаяния и возврата в лоно Православной церкви, бережного и любовного отношения к историческим традициям наших предков, к братской дружбе и единению с близкими по духу народами¹⁵.

Академик РАН Яншин А.Л. и известный эколог Лемешев М.Я. убеждены в том, что глобальное решение экологических проблем может быть найдено только на основе христианской морали. Впрочем, подавляющее большинство крупных отечественных ученых нашего времени, хотя и придерживаются официальной материалистической точки зрения, однако были далеки от воинствующего атеизма, а некоторые на склоне лет подошли вплотную к пересмотру отношения к религии. Так академик РАН Косыгин Ю.А., обсуждая философские проблемы человека, Земли, Вселенной, высказал убеждение, что извечное противопоставление материализма и идеализма бесплодно и неосновательно, и признает полезность веры в Бога¹⁶.

Академик Экономцев И, неоднократно заявлял о том, что решение экологических проблем нашей страны надо начинать с "оздоровления человеческого духа". На этом пути могут быть решены и многие сложные проблемы государственного и экономического строительства, излечены тяжкие болезни нашей общественной жизни. Только возродив Православную Русь, можно возродить великую семью народов, населяющих государство Российское.

Воспитание действительно нового человека во всеоружии естественно - научных, технических и гуманитарных знаний, крепко стоящего на прочном фундаменте православной веры - первоочередная задача нашего образования, считает академик Курносов А.Н. "

Вопрос стоит так; либо мы успеем возродиться, либо погибнем. Всем, кто действительно хочет спасения и возрождения России, надо включиться в решение задачи воцерковления нации, возвращения к великим ценностям завещанным нам Матерью - Церковью и нашими предками"¹⁷.

Кстати сказать, по данным ВЦИОМ церковь по-прежнему остается уважаемым общественным институтом, опережая парламент, президента и армию ¹⁸.

Святейший патриарх Московский и всея Руси Алексей 11 в предисловии к книге "Православие и экология", на основе которой проводится данная конференция, пишет:

"Человек вводится в мир, как в храм. В этом храме ему надлежит быть настоятелем.. Человек не хозяин земли, а "арендатор".

Евангельские притчи ясно говорят нам об этой ситуации, подчеркивая, что предоставляя человеку мир в пользование (не во владение !), Господь требует с человека труда и отчета о плодах этого труда...

Человек восхотел стать "как боги" и снять с себя послушание Всевышнему. Структура мироздания оказалась вывихнута"...То, что связывало человека с природой, - его хозяйственная, культурная и научная деятельность - все более отделяло его от Бога. Но вместе с увеличением отстояния от Бога, росло и отчуждение самого человека от мира...

И далее патриарх замечает, что разговоры о совести, нравственности, духовности и Боге сегодня, по крайней мере в России, уже не приближают к Истине. Надо говорить не о совести и не о Боге - но звать к совести и Богу...

Лишь осознав как свою, личную, жизненную нужду, все более обнажающуюся несправедливость и неправду положения человека в мире, мы можем увидеть путь к спасению. Нащупав этот путь, следует вступить на него с желанием дойти до Бога и с надеждой, что в ходе моего восхождения к Центру мироздания и лежащая вокруг меня частица мира будет приближена к Нему, исцелена, преображена и спасена"¹⁹.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Протоиерей Глеб Коляда, Чернышев С.Н. Экология, православие, нравственность. // Православие и экология. М., 1997. С.156.
2. Дойникова О.Ю. Духовный кризис, как причина вражды с природой в философских воззрениях Николая Федорова. Экология и жизнь. Вып.1. Новгород, 1996. С.120-121.
3. Молдаванов О.И. Духовные и этические аспекты экологии. //Православие и экология. М., 1997. С. 263.
4. Игумен Иоанн (Экономцев). Православный подход к экологическому кризису современной цивилизации. //Православие и экология. М., 1997. С.122-123.
5. Молдаванов О.И. Указ. работа, С. 268
6. Там же. С. 269.
7. Моисеев Н.Н. Восхождение к разуму. М., 1995. С. 120
8. Там же. С.120.
9. Там же. С. 122-123.
10. Молдаванов О.И. Указ. работа. С. 265.
11. Никандров Н.Д. Нравственные уроки православия. //География в школе, № 5, 1997. С. 48.
12. Там же. С. 49.
13. Протоиерей Глеб Коляда, Чернышев С.Н. Указ. работа. С.162.
- 14 Там же. С. 164.
15. Курносов А.Н. Указ. работа. С. 293.
16. Там же. С. 292.
17. Там же. С. 293-294.
18. Педагогический калейдоскоп. М., 1996. №10. С. 7.
19. Алексей П. Бог. Человек. Мир. //Православие и экология. М., 1997. С. 4,7,8.

*отец РОСТИСЛАВ, священник храма
Покрова Пресвятой Богородицы
(г. Мегион)*

ХРИСТИАНСКИЙ ВЗГЛЯД НА ЭКОЛОГИЧЕСКУЮ ПРОБЛЕМУ. ОТНОШЕНИЕ ХРИСТИАНСТВА К ПРИРОДЕ

В последние десятилетия принято говорить и писать о достижениях науки и техники, о прогрессе: увеличились скорости, осваиваются новые земли, больше добывается полезных ископаемых, все кругом автоматизируется и компьютеризируется. Внешне - кажущееся улучшение жизни человека, его благосостояния. Но при всем этом прогрессе, развитии промышленности люди сталкиваются с отрицательными явлениями, которые и создают экологическую проблему.

За науку и прогресс люди дорого платят: медики находят множество новых болезней, связанных с отравлением окружающей среды. Загрязненная атмосфера отрицательно влияет и на психику человека, к тому же с увеличением транспорта увеличивается число катастроф, увечий и смертей. Неумеренное выкачивание земных ресурсов приводит к их крайнему оскудению. Наконец, применение ядерного и химического оружия - вот недобрые плоды науки, если она в руках духовно нечистых и безответственных людей.

Почему же так? Где корни этой страшной дисгармонии в окружающем нас мире? Обратимся к Священному Писанию. Первая книга Библии - Бытие повествует о сотворении Всемогушим и Всеблагодным Творцом всего мира. "И увидел Бог все, что Он создал, и вот, хорошо весьма" /Бытие. 1, 31/.

Господь сотворил мир по Своей благодати, по любви, чтобы все сотворенное разделяло с Ним радость бытия. Во главу творения, ее венцом, Бог поставил Свое любимое создание - человека: "И взял Господь Бог человека, /которого создал/ и Поселил его в саду Едемском, чтобы возделывать его и хранить его" /Бытие. 2,15/.

Все в мире живет и движется по установленным Богом законам, кто нарушает этот строй, гармонию - нарушает Богом установленный порядок. Почему же все изменилось, нарушилось? Человек, царь природы, который должен был не только райский сад возделывать, но и распространять рай по всей земле, согрешил, пал, нарушил заповедь Творца и в падении царя Природы коренится падение и всего царства. /Бог/ Адаму же сказал: за то, что ты послушал голоса же-

ны твоей и ел от дерева, о котором Я заповедал тебе, сказав: "Не ешь от него", - проклята земля за тебя; со скорбью будешь питаться от нее во все дни жизни твоей. Терния и волчцы произрастит она тебе; и будешь питаться полевой травой, в поте лица твоего будешь есть хлеб, доколе не возвратишься в землю, из которой ты взят, ибо прах ты и в прах возвратишься"/Бытие. 3,17-19/.

Человек пал. Его природа изменилась, изменилась и окружающая человека среда. Но благословение Божие осталось: возделывать землю, ибо не вся земля приносит сорняки и колючки, сохраняется много прекрасного в окружающем нас мире, но это только осколки той цельной картины, которая была пред человеком в раю. Господь не оставил Свое любимое творение - человека, чтобы он не погиб окончательно под властью дьявола, противника Бога и врага рода человеческого. Пришел в мир Спаситель - Сын Божий и, восприняв человеческую плоть, пострадав за грехи всего человечества на Кресте, после трехдневного пребывания в могиле, воскрес и дал спасение всем, кто пойдет за Ним, достойно исполнит назначение человека, достойно пройдет путь своей земной жизни.

Сам Богочеловек, Господь Иисус Христос, любил природу. Образы для притч Он брал из окружающей природы Палестины: птицы небесные, лилии полевые, горчичное дерево и др. Апостолы, первые христиане, святые отцы древности в подражание Спасителю учили людей видеть в окружающей природе образы духовной жизни, будущего блаженного Царства Божия: пчела собирает нектар, все лучшее со многих цветков, так и человек должен отовсюду избирать только полезное и слагать в сокровищницу сердца. Солнце светит и на зеленой лужайке, и над гнилым болотом - христианин нелицемерно должен любить и добрых, и недобрых людей.

Грех исказил Природу человека и окружающий мир. Библия и история Церкви имеет немало свидетельств того, как святые люди, то есть те, кто через уход от греха и очищение души вернули себе некогда искаженный образ Божий, преображали вокруг себя и окружающий мир: дикие, часто хищные звери перед подвижниками делались кроткими; суровые климатические условия не служили препятствием для взращивания не свойственных данной широте растений.

В Священном Писании мы находим следующие примеры. Пророк Божий Илия, скрывающийся от преследований богоотступников, жил в дикой безводной и голой пустыне, но ворон ежедневно приносил ему в когтях мясо и хлеб. Пророк Даниил за исповедание веры в истинного Бога вавилонским царем был брошен в яму со

львами. Львы не коснулись его, а как котятки возлегли у ног святого. Апостол Павел без последствий соприкасался с ядовитой змеей, которая, спасаясь из огня, повисла на его руке.

Из истории Древней Церкви мы знаем случаи, когда монахам - подвижникам служили хищные звери. Преподобный Герасим Иорданский приручил пустынного льва, который подобно домашнему ослу, служил монашеской братии. После представления своего хозяина лев, которому дана была кличка Иордан, долго выл на его могиле, пока не умер. Преподобный Антоний Великий, нашедший в глубине египетской пустыни только что умершего Павла Фивейского и не знавший, чем вырыть святому могилу, увидел двух львов, появившихся из-за скал и вырывших яму для погребения Преподобного Павла.

История жизни русских святых также сохранила подобные свидетельства. Преподобные Сергей Радонежский и Серафим Саровский часто кормили диких зверей из рук своих, когда те в назначенный час приходили за угощением к лесным одиноким кельям подвижников.

Иноки Соловецкого монастыря в XVI веке на бесплодной почве каменистых островов, затерявшихся среди Белого моря, выращивали южные овощи и фрукты вплоть до винограда и бананов /так свидетельствуют историки/, что вполне реально исполнить тому, кто сочетает труд с пламенной молитвой к Богу.

Можно вспомнить случай из жизни священномученика Петра, местоблюстителя Патриарха Престола, расстрелянного в 1937 году. Когда митрополита Петра везли по этапу в Сибирь, охрана получила приказ убить его. Исповедник был выброшен из поезда морозной зимней ночью в одной лишь рясе. Даже если бы он и не разбился при падении на насыпь с несущегося поезда, он бы вскоре принял смерть от лютого холода.

Митрополит упал в сугроб. Встав, он пошел в незнакомом лесу почти на ощупь, пока не набрел на пень. Сев на него, святитель стал читать себе отходную, так как уже чувствовал приближение смерти от мороза. Вдруг из лесной чащи вышел огромный медведь. Вместо того, чтобы наброситься на человека, зверь - богатырь лег возле святителя и, зевнув, уснул. Митрополит понял, что это спасение. Преодолевая страх, он лег под брюхо медведя, который пошевелившись, полностью скрыл под собою святителя и повернул голову так, чтобы дыхание его согревало человека. Проснулся Митрополит от того, что медведь потянулся после сладкого сна /уже рассвело/, встал на лапы и

ушел вглубь леса. Митрополит Петр, встав со снега, возблагодарив Бога, пошел дальше, пока вскоре не увидел дым, исходящий от жилья человека.

Вспомню также случай, рассказанный послушником Троице-Сергиевой Лавры в 1993 году, который, в свою очередь услышал его от человека, с которым это и произошло. Случилась эта история в 60-х или 70-х годах в горах Кавказа. Отшельник, живший в труднодоступном ущелье, шел с вязанкой хвороста по горной тропе. Справа нависла скала, слева - пропасть. Дело происходило зимой. Вдруг перед монахом показался медведь-шатун. Двоим на тропе не разминуться, и к тому же встреча человека и медведя зимой нежелательна для первого.

Молитва не сходила с уст Божьего человека. И вот мохнатый зверь становится на задние лапы, плотно прижимается к скале, освобождая путь хозяину, царю природы - Человеку. Отшельник, как Первозданный Адам, которому повиновались все звери, прошел опасное место и, хваля Господа, направился к своей келье.

Святость, а следовательно, освящает и все вокруг себя, возвращая природе изначальную гармонию. Итак, человек призван Самим Творцом к тому, чтобы мудро и разумно царствовать в природе. И сейчас, когда весь мир находится под проклятием, под грехом, мы видим и примеры преображения природы по образу первозданной райской жизни, когда человек возвращает себе святость, а следовательно, освящает и все вокруг себя, возвращая природе изначальную гармонию.

Отсюда и вывод - экологический кризис коренится в испорченности человека, его греховности. Но в чьих руках наука с ее достижением? Если человек стремится к Богу, к чистоте, его рука не замахнется на создание Творца.

Последняя книга Библии - Апокалипсис возвещает о грядущих судьбах мира, о его конце. Также и сам Христос в беседах со своими учениками указывает на признаки, по которым можно понять, что конец близок: это общественные настроения, войны, голод, мор, пожары, землетрясения, экологические катастрофы. Сейчас эти признаки конца света пред нами: изменение климата /где должен быть мороз, там - тепло, в южных поясах - холод/; оскудение земных ресурсов /из-за неумеренного их выкачивания/; вымирание многих видов животных и птиц, покидание ими обжитых мест; уничтожение деревьев и других растений на огромных территориях; новые и тяжелые болезни, обнаруженные медиками; катастрофы транспортных средств, в кото-

рых гибнут люди. Все это должно послужить нам предупреждением: "Люди! Остановитесь, одумайтесь, конец близок, а приближаем его мы сами, своими неразумными, греховными действиями."

Мы должны осознать свое падение и остановиться, покаяться., то есть измениться, познать Бога, увидеть Его любовь и благодать в Его творении и, став на путь чистоты и святости, достойно исполнить свое назначение - через личное совершенство преобразовать и все вокруг себя, как природу, которая вручена нам же для ее созидания, так и людей.

Хочется закончить свою мысль отрывком из поэмы А. Толстого "Иоанн Дамаскин" и пожелать, чтобы у каждого из нас отношение к Творцу и его творению было таким же, каково оно у монаха - пустынника, от лица которого говорит поэт.

Благословляю вас, леса,
Долины, нивы, горы, воды.
И голубые небеса!
И посох мой благословляю,
И эту бедную суму,
И степь от края и до края,
И солнца свет, и ночи тьму,
И одинокую тропинку,
По коей нищий я иду,
И в поле каждую былинку,
И в небе каждую звезду!
О, если б мог всю жизнь вместить я,
Всю душу вместе с вами слить:
О, если б мог в мои объятья
Я вас, враги, друзья и братья,
И всю природу заключить!

**АБУЛГАДЕЛ ГЫЙЛЕЖЕДДИН, Председатель Духовного
Управления мусульман ХМАО, муфтий
(г. Нижневартовск)**

РЕЛИГИОЗНЫЙ ВЗГЛЯД НА ПРИРОДУ, КАК ОТВЕТ НА ЭКОЛОГИЧЕСКУЮ ПРОБЛЕМУ

С именем Аллаха Милостивого Милосердного!

Дорогие братья и сестры! Уважаемые участники конференции! От имени мусульман Ханты-Мансийского автономного Округа я приветствую работу вашего безусловно своевременного и нужного форума и выражаю пожелания мира, любви и благоденствия его организаторам и участникам. Надеюсь, работа данной конференции не станет пустым временем проведением, а принесет реальные ощутимые плоды. Такую надежду внушает само название конференции: "Религия и экология".

Наконец мы обращаем внимание не на следствие, а на причину катастрофического состояния дел в этой области. Ибо истинной причиной всех бед и несчастий, которые с нами происходят, является бездуховность и безнравственность. Чтобы доказать это, я не стану затрагивать пугающие своей громадой гигантские трубы и заводы, а приведу в пример обыкновенного Российского обывателя.

Для нас уже стали в порядке вещей обшарпанные подъезды и оплеванные лестничные клетки. Для нас стало в порядке вещей выбрасывать прямо на тротуар обертки, шелуху и прочий мусор из своего кармана. С этого и начинается экология. Человек, который не в состоянии заботится о чистоте собственного подъезда и собственной улицы, никогда не сможет заботится о физической и нравственной чистоте планеты Земля. Пророк Мухаммед говорит: "Вера - это дерево, обладающее более чем семидесятью ветвями, высшая из которых - вера в единобожие, а последняя - это когда человек убирает с дороги то, что мешает другим". В другом хадисе он говорит: "Только тот человек является верующим, чьи руки и чей язык не причиняют вреда другим людям".

Если бы руководители нынешних предприятий и государств были воспитаны на этих принципах и идеалах, то я уверен, многих экологических бед нам удалось бы избежать. Однако, к величайшему сожалению, мы сегодня видим совершенно обратное. Все более и более наше общество погрязает во лжи и притворстве, разврате и наркомании. Оно похоже на стадо баранов, отвергнувшее своего пастуха. И вот они пошли, и заблудились, и погрязли в болоте, и не знают, как оттуда вы-

браться. Гордые, надменные, считающие себя самыми культурными и образованными существами, члены этого безбожного общества стали основной угрозой благосостояния Земли. Аллах, Свят Он и Велик, говорит: **"Ведь худшие из всех существ в деснице Бога те, кто отвергает откровение Господне и в Истину Его не верит" (8:55)**. Аллах, Свят Он и Велик, отнял у них разум, так что в погоне за прибылью они рубят сук, на котором сидят и уже вполне просматриваются очертания того дня, когда эта жажда наживы приведет к глобальной экологической катастрофе. Коран предупреждает нас об этом, говоря: **"Аллах приводит притчей город, что пребывал в спокойствии и мире, и в изобилии к нему со всех сторон потребное для жизни приходило. Но не признал он милостей Аллаха, и вот тогда одел его Аллах в одежды голода и страха за злодеянья жителей его"(16:112)**. В другом аяте говорится: **"И если б Истина Господня была созвучна их желаньям, распался бы Господний лад небес, земли и тех, кто пребывает в них Его веленьем"(23:71)**. То есть разрушение и разлад наступает тогда, когда не желания человека подчиняются Истине Божьей, а Истина Аллаха переделывается и подстраивается под человеческие желания и прихоти.

Примеров этого в истории человечества великое множество. Аллах, Свят Он и Велик, говорит: **"Ужель не видели они, как много поколений Мы погубили и до них? Мы на земле установили им такую силу, какую вам не доставляли Мы: им с неба дождь обильно лили, велели рекам течь в ногах у них. И все ж потом Мы за грехи их погубили и возвели на место их другие поколения"(6:6)**. Современные археологи сделали множество открытий, подтверждающих истинность этих слов.

Таким образом, дорогие братья и сестры, если мы хотим поправить экологическую обстановку на нашей земле, прежде всего должны поправить экологическую обстановку наших душ. Пока сердца объята грязью лицемерия, пока интересы отдельно взятых людей и сообществ ставятся выше Божьих интересов и предписаний, проблема, которую вы сегодня рассматриваете, не сдвинется ни на йоту. Поэтому я предлагаю выйти на окружную Думу с предложением заложить в бюджет округа затраты на организацию религиозно - просветительских радио и телепередач, проведение подобных конференций и симпозиумов. Слово "религия" переводится как "возвращение к единству" ("ре"- возвращение, "лига"- единство). Она и должна объединить людей в борьбе за нравственно здоровый образ жизни, за чистоту окружающей среды и спасти человечество от экологической катастрофы.

РУССКИЕ ПРАВОСЛАВНЫЕ ТРАДИЦИИ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ И ОБЩЕНИЯ С ПРИРОДОЙ

В последние годы обращение наук о Человеке и Земле к традиционному опыту народов мира в области жизнеобеспечивающей деятельности перестало быть редкостью. В современной медицине широко используются традиционные методы лечения и диагностики болезней. Народный опыт ведения хозяйства изучается сегодня специалистами. Обращение современных исследователей, работающих в области естественных наук, к изучению традиционной народной культуры способствует не только внедрению народного опыта в современную практику, но и уточнению представлений современной науки о системе взаимозависимостей в природе. Эти факты определяют необходимость внимательного отношения к изучению традиционной народной культуры, в частности, народного опыта русского народа в области жизнеобеспечивающей деятельности.

С крещением Руси весь народ осознал себя хозяином природы, но хозяином, подчиненным Богу. "Ты если создал всяческая, - говорится в Откровении св. Апостола Иоанна Богослова, - и волею Твоею суть, и сотворения" (Апок. 4:11). Это положение человека между Творцом и сотворенным миром было основным принципом, которым люди руководствовались в своем общении с природой.

Положение человека под небом давало ему право пользоваться природой как даром Божиим, и одновременно обязывало украшать землю и заботиться о животных. Жизнь на земле в идеале мыслилась как процветающая экосистема, возглавляемая человеком, его разумом и любовью. Этот идеал изображен на стенах соборов Владимиро-Суздальской Руси. В рельефах из белого камня и фресковых композициях мы видим изображения добрых одухотворенных людей и удивительно улыбающихся ласковых львов. Русский человек в соответствии с учением церкви ставил себе следующие задачи: 1) самоограничение потребностей; 2) более полное использование всего взятого им у природы; 3) украшение земли посредством своего труда.

Самоограничение потребностей считалось идеалом, высшее счастье виделось не в богатой обеспеченной жизни, а в духовном богатстве, в пути преподобных Сергия Радонежского, Серафима Саровского, Паисия Величковского. Самоограничение в повседневной жизни

всего народа выражалось в неукоснительном соблюдении постов. Добровольное самоограничение в пище давало человеку больше удовольствия, чем самая вкусная еда. Другой формой ограничения в пище были приуроченные к церковным праздникам сроки начала сбора меда, яблок, орехов: медовый Спас (14 августа), яблочный Спас (19 августа) и ореховый Спас (29 августа).

Ограничение проявлялось в том, что брать у природы можно было только по необходимости. Люди ловили рыбы не больше, чем нужно для пропитания, не обижали зверя для потехи. Вспомним Некрасовского деда Мазая, который спасал во время паводка зайцев, но выпуская, кричал им вдогонку: "Смотри, косой, теперь спасайся, а чур зимой не попадайся!"

За многие века охотники, рыболовы, земледельцы, кочевники-скотоводы накопили ценный опыт, позволяющий им ограничивать свой промысел определенным временем года. Необходимость смены места кочевок при круглогодичном содержании скота под открытым небом диктовала практика. Пастбища, потерявшие кормовую продуктивность, оставляли вне хозяйственного использования на время, необходимое для ее восстановления. Трехпольная система земледелия, издавна известная в сельском хозяйстве многих стран, по существу, давала возможность "отдохнуть" трети обрабатываемой земли для последующего использования в севообороте.

Еще в глубокой древности выделяли в окружающей природе огромные деревья, выходы горных пород, источники с целебной водой. Понимая их значение для своей жизни и благополучия, люди всячески охраняли эти природные достопримечательности, объявляя их священными. Много позже, в VI в. н. э., такие объекты получили название "заповедные" - как самое

ценное достояние живущих в этом месте людей, находящееся под строгой охраной и запрещенное для любого использования.

Русские летописи сообщают, что со времен княгини Ольги в Киевской Руси была организована целая сеть заповедно-заказных территорий, охранявшихся от постоянного массового использования. Там обитали туры, зубры, олени, лоси, кабаны, медведи, гнездилась борова, болотная и водоплавающая дичь, произросли ценные растения.

Многие такие участки охранялись из поколения в поколение вплоть до начала XX века, например Беловежская пуца - с XIII века по указанию волынского князя Владимира; Измайловский и Сокольнический зверинцы, ставшие крупнейшими в наше время парками Москвы.

Заповедные участки в своих владениях устраивало государство, помещики, монастыри. Интересно напомнить, что в России первым законом по охране лесов считали грамоту великого князя Ивана III, выданную им Троице-Сергиеву монастырю. Надзор за ее выполнением поручался княжескому приставу. Ему предписывалось ловить и штрафовать порубщиков.

Законы царя Федора Иоановича разрешили рубить лес и разводить на его месте пашню, лишь если в нем не было охотничьих угодий. В этом случае в лес запрещалось ходить посторонним людям.

По Уложению царя Алексея Михайловича наказание за поджог леса было строгим еще и потому, что огонь разгонял живущих там пчел, птиц и зверей.

По указу Петра I поджог сибирской кедровой тайги, " где проводился соболиный лов", карался казнью. Она полагалась и за " многую заповедных подсечку лесов", которые охраняли полноводность наших рек.

Не только государство, но и сами люди по вере своей и традициям продолжали заботиться о сохранении природы и определяли порядок пользования ею. Так рязанцы, например, охраняли Окский луг, что зеленым ковром лежал у подножья города. Ходить через него разрешалось только определенными тропинками и босиком. Горожане разувались, ступая на траву. Сейчас он разрыт, заболочен, по нему городские власти намерены вести канализационный коллектор и асфальтированную магистраль. Жители Рязани не могут отстоять луг, украшение города, его легкие.

Наши предки проявляли заботу о сохранении и создании благоприятных условий для воспроизводства рыбных запасов, одного из немаловажных источников питания. Перед нерестом рыбы служились соответствующие молебны, людям запрещалось не только шуметь, но и петь возле водоемов. В сельских общинах даже существовал закон, запрещающий лов рыбы во время нереста. Ловля сетями проводилась не стихийно, а лишь в определенное время, обычно приурочиваемое к престольным и двадцатым праздникам, и то в ограниченных количествах.

Самоограничение в охоте, рыбной ловле очень близко примыкает к традиции наиболее полного использования всего, что дает природа. Здесь можно вспомнить, как запрещалось не только выбрасывать хлеб, но и хлебные крошки. В повести XVI в. о Петре и Февронии, в которой народная мудрость торжествует над ханжеством богатых и знатных, в частности, говорится: " Бояре по наущению жен своих не

любили княгиню Февронию, потому что стала она княгиней не по рождению своему; Бог же прославил ее ради доброго жития. Однажды некто из слуг ее пришел к благоверному князю Петру и наговорил на нее: "Каждый раз, говорил он, окончив трапезу, не по чину из-за стола выходит: перед тем как встать собирает крошки, словно голодная!" Вот князь Петр и решил испытать ее и видит, что она после обеда собирает крошки. Но не препятствует ей. А желая уличить в поступке, недостойном богатого княжеского дома и высокого княжеского звания, он просил княгиню разжать руку, когда встал из-за стола. И что же он увидел? Не крошки хлебные, а ладан благоухающий и фимиам"¹. Народная мудрость учила беречь дар Божий и результат труда - хлеб. Люди берегли выращенные продукты. Все, что не съедалось людьми - отдавалось скоту. Все, что непригодно скоту - шло в печь, давало тепло и золу для удобрения и борьбы с вредителями. Одновременно осуществлялась экономия ресурсов и очистка природной среды от отходов, говоря современным языком.

Возле селений не было помоек и свалок. Использовались только возобновляемые источники энергии: трава, дрова, вода, ветер, солнечная энергия. В крестьянской среде сформировались особые нормы поведения. Непременным свойством человека, отвечающего нравственному идеалу подавляющего большинства крестьян, являлась вера. Судили о ней "по аккуратностям посещениям церкви, по соблюдению постов и обрядов, похождениям на богомолья, но особенно - по степени выполнения нравственных норм в целом"².

Люди заботились и об украшении природы. "О, красно украшенная земля Русская" - вздыхает автор "Слова о погибели земли Русской" XII века. Земля украшалась селами, церквями. Жилища - разным мелким рукодельем. Жизнь людей - мудрым словом и дивной песней. Церковь не просто владела землями, она превращала их в цветущий сад. С какой любовью Патриарх Никон создавал Новый Иерусалим, Святую Землю на русской земле.

Монахи не только выращивали садовые деревья и кустарники, они владели тонким искусством селекции. В этом отношении весьма любопытен опыт насельников Киево-Печерской Лавры. Долгое время в обители хранилась рукопись "Общепольное садоводство блаженных иноков", относящаяся к первой четверти XIX века, написанная Иваном Романовичем Мартосом (1760 - 1831) "кабинетным секретарем" гетмана графа К.Г. Разумовского. В его рукописи отражен опыт, как светских, так и монастырских садоводов. Лаврскими садами и огородами

восхищался и Петр Первый, ценитель же он, как известно, был строгий³.

Инокоев интересовало не только само насаждение деревьев и кустарников, но и способы их лечения от болезней, "садовнический календарь" и приметы о переменах погоды. Немало места отведено сведениям, касающимся лаврских огородов и целебных свойств овощей. Конечно, в частности, о насаждении деревьев обращено внимание к началу начал - отбору семян, которые надлежит выбирать "из спелых плодов и зерен полных, а не мозглых, кои цветом должны быть: яблочные зерна темные, грушевые черные, сливовые косточки темно-красные". Заготовке черенков, прививке, обрезке, - всему уделялось пристальное внимание. Солнечные ожоги, дупла и разного рода поражения деревьев лечили мазями, приготовленными по рецепту иноков.

В послереволюционной России по инерции еще продолжали существовать негласные природоохранительные законы, но постепенно они утратили свое значение.

Можно назвать еще много народных традиций, которые вытекают из православного отношения к творенью Божьему, но нужно сказать несколько слов о переломе в мировоззрении, который смел народные традиции. Суть в отказе от взгляда на природу как дар Божий, в отказе от Бога.

Один из первых декретов Советской власти "Об отделении церкви от государства и школы от церкви", изданный 23 января (5 февраля по н. ст.)1918 г., имел в виду отстранение церкви от участия в духовном воспитании. Преподавание Закона Божия в школе запрещалось, а учащиеся освобождались от обязанности посещать храм.

15 мая 1932 г. была объявлена "безбожная" пятилетка, предполагавшая к 1937 г. полную ликвидацию Церкви...

Сегодня человек в качестве единовластного и не подотчетного хозяина природы оказался несостоятелен.

Советская Россия отказалась от самоограничения, отказалась от использования только возобновляемых ресурсов, извратила принцип украшения земли. Человек забыл, что природа - дар Божий и расхищает ее, извлекая наиболее "сладкую" часть из добычи. У нас в 70-х годах около половины леса оставалось на лесосеке, около половины нефти в недрах на отработанном месторождении, около половины воды, взятой из источников для полива терялось, не дойдя до поля.

Итак, отказ от православных традиций привел страну на грань экологического кризиса.

Ф. Энгельс в свое время писал: "Если человек наукой и творческим гением подчинил себе силы природы, то они ему мстят, подчиняя его самого, поскольку он пользуется ими...независимо от какой-либо социальной организации". Последнее замечание - особенно знаменательно, так как экологические проблемы характерны как для развивающихся, так и для экономически развитых стран, как для капиталистических стран, так и для стран "социалистических".

Осуществление экофобных тенденций проявилось в экологическом кризисе, возникшем в долине Волги после сооружения на ней каскада ГЭС и обширных водохранилищ, в чрезмерной вырубке лесов и в других ухудшениях природной среды обитания; особо следует сказать об

экологической катастрофе в Средней Азии, где нерациональный забор воды в реках, питающих Аральское море, привел к усыханию этого водоема с очень тяжелыми последствиями для обитавших в этом регионе каракалпаков, казахов и узбеков.

Если взаимоотношение людей и природы не определяется их "социальной организацией", то можно заключить, что оно определяется какими-то более глубокими общечеловеческими мотивами, обусловленными либо той способностью к абсурду, о которой говорил Б.Ф.Пор-шнев⁴ либо возникшими противоречиями между высоким уровнем технико-энергетической вооруженности, связанной с обеспечением растущих потребностей людей и низким уровнем осознания последствий своих экофобных действий.

Планета Земля очень сильно влияет на человечество, обеспечивая его всем необходимым для продолжения эволюционного процесса. В свою очередь человечество так же сильно влияет на состояние Земли не только своими действиями, но и мыслями. Своим негативным мышлением оно до предела загрязнило не только атмосферу, гидросферу и литосферу, но и тонкие оболочки Земли. В настоящее время процесс разрушения биосферы нарастает и Земля отторгает человека через болезни и постоянно растущую смертность. Негативная энергетика вокруг Земли порождает паразитические микро- и макроорганизмы тонкого плана.

Внедряясь в человеческий организм, они порождают его тонкие структуры, это ведет к психическим и физическим болезням.

Человечество должно обратиться к тем заветам, которые даны ему Богом, Творцом Вселенной. Одними только техногенными методами экологической проблемы на нашей планете не решить и саму эту

проблему необходимо понимать значительно шире и глубже. Точкой отсчета должна быть не окружающая среда, а человек.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Чернышев С. Н. Русские народные традиции. М., 1997. С. 276.
2. Громыко М. М. Мир русской деревни. М., 1991. С. 111.
3. Стрижев А. Н. Остатки рая на Земле. М., 1991. С.415.

*ОРЛЯНСКАЯ Л. И., учитель литературы см. №6
(пос. Высокий, г. Мегион)*

НЕТРАДИЦИОННЫЙ ПОДХОД К ПРЕПОДАВАНИЮ ЛИТЕРАТУРЫ В ШКОЛЕ

Дай Бог, чтобы во всей Вселенной
Воскресли мир и тишина.
А. С. Пушкин.

Долгие годы атеистическое воспитание являлось важнейшей составной частью всей идеологической, политико-воспитательной работы советского государства. Не обошла эта тенденция и школу. Необходимо было вовлекать учащихся в активную борьбу с любыми проявлениями враждебной господствующему строю идеологией, а чтобы достичь успеха, необходимо было знать тот материал, на который предстояло воздействовать.

Педагог, по мнению И. Н. Ульянова, должен знать в десять, двадцать раз больше, чем он дает своим питомцам, а учебник для него лишь трамплин, от которого надо уметь оттолкнуться¹.

Сейчас в школьных программах наметился сдвиг в отношении изучения Библии как памятника истории и культуры. Школа медленно, но последовательно отходит от концепции так называемого "безрелигиозного" воспитания. Нынешнее ведущее направление школы опирается на исторические традиции, которые основаны на признании человека высшей ценностью. В древнем изречении "Человек человеку - бог" надо искать ключ к понятию "экология души".

Невозможно понять мировое искусство, если не знать библейских преданий, а также античных мифов, из которых заимствована большая часть сюжетов фламандской, итальянской французской, испанской живописи, скульптуры и литературы. Да и произведения русских писателей и художников - А. Пушкина, М. Лермонтова, А. Блока, А. Рублева, А. Иванова, Н. Ге, И. Репина, М. Нестерова и других, требует таких же познаний.

Многие произведения древнерусского искусства останутся непонятыми, если не иметь представления о Библии, как замечательном историко-литературном памятнике.

Можно ли осмыслить без знания христианских притч и легенд "Повесть временных лет".

"Се повести временных лет" - вот повести минувших лет, озаглавил свой исторический труд монах Киево-Печерского монастыря Нестор. Мы очень кратко проследим текст "Повести", останавливаясь лишь на тех событиях, которые нужны для понимания «крещения Руси», смысла и значения этого события.

По летописной записи, о христианстве на Днепре услышали впервые из уст ученика самого Христа, апостола Андрея.

Перед рассказом о проповеди апостола Андрея на Руси Летописец подробно описывает речной путь "из Варяг в Греки и из Грек по Днепру". Описание это переходит в легенду о путешествии апостола на Русь." А Днепр впадает устьем в Понтийское море: это море слывет Русским, - по берегам его учил, как говорят, святой Андрей брат Петра".

С Андреем церковная традиция связывает распространение христианства в Римской империи на тех ее землях, которые при разделении составили ее восточную часть. Западная (тоже Римская) империя связывает христианство на своих землях с именем другого ученика Христа - апостола Петра. Была создана и легенда о том, что Петр вручил ключи - символ власти на земле и на небе первому римскому папе. Отсюда религиозное обоснование претензий папства на мировое господство. Андрей же, по евангельской легенде, - родной брат Петра, кроме того, Андрей - апостол «первозванный», первый, кого Христос избрал себе в ученики. Так что обе христианские церкви идейно оперлись на легенды, которые позволяли им настаивать на своем первенстве в христианском мире. Для исторического религиозного сознания все это было весьма важным.

Летописец рассказывает о расселении славян, о народах, подвластных Руси и платящих ей дань, о быте и обычаях языческих племен. Кругозор Летописца становится вселенски широким. Д.С. Лихачев пишет обо всей русской литературе домонгольского периода, что ее «стиль может быть определен как стиль монументального историзма», который характеризуется и тем, что автор "стремится рассматривать изображаемое как бы с больших расстояний - расстояний пространственных, временных (исторических), иерархических"².

Подчеркивает автор "Повести» правильность жизни тех, кто принял крещение: «Мы же, христиане всех стран, где веруют во святую Троицу, во единое крещение и исповедуют единую веру, имеем единый закон, поскольку мы крестились во Христе...". Как зодчий выкладывает храм ввысь, так и автор "Повести" строит повествование. Постепенно, но неотвратимо растет влияние христианства, усиливает-

ся и христианская линия писателя-зодчего. Год от года, страница за страницей нарастает вес христианства в "Повести".

С 945 г. Киевским князем становится Святослав. Пока номинально: Святослав еще мал и княжеством правит его мать, вдова Игоря, Ольга.

Христианка Ольга настаивает на том, что Святослав должен принять крещение, а сын "и не думал прислушиваться к этому".

В 967 г. Святослав отправился в большой поход на Дунай, а печенеги, дотоль относительно мирно кочевавшие в южных степях, осадили Киев. Это был первый набег "степи" на Русь, врагов, с которыми много придется воевать в будущем.

Князь появился у Киева со своей обычной стремительностью, «сокрушался о том, что случилось», тут же «прогнал печенегов в поле, и наступил мир» (968). Святослав не хотел задерживаться в своей «отчине», но мать, разболевшаяся, чувствуя близкую смерть, просила остаться: "Когда похоронишь меня, - отправляйся куда хочешь". Ольга вскоре умерла. Похоронил ее Святослав так, как она завещала, похристиански. Княгиню отпели со священником и погребли; традиционной славянской тризны на ее похоронах не было.

Святослав спустя несколько лет гибнет в бою... Между его сыновьями развязалась кровавая борьба за киевское княжение. Побеждает Владимир: "И стал Владимир княжить в Киеве один". Среди первых дел князя было то, что называют "религиозной реформой". И поставил "кумиры на холме за теремным двором: деревянного Перуна с серебряной головой и золотыми усами, затем Хориваа, Дажьбога, Стрибога, Симаргла и Мокошь. И приносил им жертвы, называя их богами".

Наступил 986год. В этот год пришли к Владимиру «болгары магометанской веры» (из Камской Болгарии), говоря: "Ты князь, мудр /.../ уверуй в закон наш и поклонись Мухаммеду". Владимир начал расспрашивать, каков этот «закон». Так начинается легендарный «выбор веры». Потянулись к нему со всех земель посольства. Владимир созвал на совет "бояр" своих и старцев градских. Они предложили отправить по разным странам посольства, чтобы те на месте увидели каждую веру в ее, так сказать, практике.

Посольства были направлены и в Камскую Болгарию, и «к немцам», и в "Греческую землю". В Царьграде, как очень подробно рассказали посланные, по приказу греческого царя богослужение провели торжественное, патриаршее: "И не знали - на небе мы или на земле, как и рассказать об этом".

Спустя какое-то время Владимир крестился в церкви святого Василия в Корсуни. "Епископ же с корсунскими и царицинскими попами, огласив, крестил Владимира». И последовало второе ниспровержение язычества: «Повелел опрокинуть идолы - одних изрубить, а других сжечь".

Перуна ниспровергли торжественно. Это тот самый, идол «с серебряной головой и золотыми усами", которого (тоже, вероятно, торжественно), за несколько лет до этого воздвиг в центре города князь Владимир.

Перуна сопровождали "двенадцать мужей колотить его жезлами". Двенадцать - не символ ли двенадцати апостолов, изгонявших язычество? Христианам в Киеве символика была ясна.

Язычники видели, что их бога, захваченного ременной петлей, в пыли, тащат по колдобинам пологого Боричева взвоза, что над святыней кошунственно потешаются князьи удалцы. "Оплакивали его неверные", - пишет Нестор - летописец. "И, притащив, кинули его в Днепр". Здесь видно, что новые христиане Киева полны прежних суеверий: Перуна просто не решились уничтожить, отдали его, так сказать, на волю тех же богов. Обычай древний. Он сохранился и в православии. Старую, негодную, стершуюся или обгорелую икону не жгли. Считалось, что ее можно отнести на реку и, помолясь, пустить по воде.

Вот тут и послал Владимир по городу биричей - глашатаев, которые объявили его волю: "Если не придет кто завтра на реку - будь то богатый, или бедный, или нищий, или раб, - да будет мне враг".

Так сложно и неоднозначно принималось христианство на Руси, но это была вера добра, милосердия, кротости и смирения, которая звучала в унисон русской душе.

Идеями христианства пронизано творчество многих русских писателей прошлого. Старое, дореволюционное пушкиноведение, например, считало само собой разумеющимся, что Пушкин был "добрым христианин", верующий человек, у которого Библия была настольной книгой и который исправно ходил в церковь. Да и умер, исповедовавшись и причастившись. Но это только одна - внешняя сторона правды. Другая - глубинная - значительно сложнее.

Естественно, что Пушкин, как и все дворянские дети того времени, воспитывался в молитвах и "душеспасительных" наставлениях. Так было дома, так было и в лицее.

Но, по счастью случилось так, что лицейские законоучители вольно или невольно пробудили в Пушкине интерес к религии не про-

сто как к вере, но и как к своеобразной и поэтической части человеческой культуры.

Ни в одном пушкинском стихотворении мы не найдем никакой мистики, никакой набожности, пиетизма. Напротив, поэтическое отношение к религии предполагает отчасти романтическое, жизнеутверждающее начало, отчасти начало ироническое, комически-сатирическое. Поэзии все дозволено. Поэзия "высший судья".

Отсюда и первый опыт самого Пушкина в этом роде - "Мономах", а затем "Гавриилиада". И даже аттестуя себя "христианином православным", поэт придает этому чуть иронический оттенок и, принимая мысль о "бессмертии души", толкует это вовсе не в ортодоксально-религиозном смысле.

Мой друг! Неславный я поэт,
Хоть христианин православный.
Душа бессмертна, слова нет,
Моим стихам удел неравный -
И песни музыки своенравной,
Забавы резвых, юных лет,
Погибнут смертию забавной,
И нас не тронет здешний свет!

Пушкин исправно посещал церковь. Причем, чем старше становился поэт, тем более и более обращал он свой взор (и душу) к религии. Подтверждением служат библейские мотивы в стихотворениях последних лет.

В некоторых стихах мы действительно находим поэтическую обработку религиозных сюжетов.

И эта поэзия совершенно нова для Пушкина, совершенно необычна, поражает своей поистине "адской" фантазией и пронзительностью.

В 1832 году Пушкин пишет стихотворение по мотивам Дантова "Ада". Здесь впервые появляются две новые темы. Одна - кара за супружескую измену, вторая - ростовщику за то, что он обирал своих должников и мучил их, словно поджаривая на медленном огне.

И дале мы пошли - и страх обнял меня.
Бесенок, под себя поджав свое копыто,
Крутил ростовщика у адского огня.
Горячий капал жир в копченое корыто,

И лопал на огне печеный ростовщик.

Поэзия всю жизнь была его залогом и утешением, она воскрешала и очищала его жизненные силы. Она была средством и способом утверждения его человеческого достоинства, личной "воли", независимости, чести. И выше этого Пушкин ничего на целом свете не ценил. Именно поэзия была для него святыней, божеством, религией.

Но лишь божественный глагол
До слуха чуткого коснется,
Душа поэта встрепенется,
Как пробудившийся орел.

Религиозные мотивы прослеживаются и в творчестве Достоевского Ф.М. "Библия принадлежит всем, атеистам и верующим равно. Это книга человечества" - говорил писатель. Для Достоевского использование библейских мифов и образов - не самоцель. Они служили иллюстрациями для его размышлений о трагических судьбах мира и России как части мировой цивилизации. Видел ли писатель пути, ведущие к оздоровлению общества, к смятению нравов, к терпимости и милосердию?

Безусловно, залогом возрождения России он считал обращение к идее Христа. Тема духовного воскрешения личности, которую Достоевский считал главной в литературе XIX в., пронизывает все его романы. Одним из ключевых эпизодов "Преступления и наказания" является тот, в котором Соня Мармеладова читает Раскольникову библейскую легенду о возвращении к жизни Лазаря: "Иисус сказал ей: Я есть Воскресение и жизнь; верующий в Меня, если и умрет, оживет; И всякий живущий и верующий в Меня не умрет вовек. Верить ли сему?"

Соня, читая эти строки, думала о Раскольникове: "И он, он - тоже ослепленный и неверующий, - он тоже сейчас услышит, он тоже уверует, да, да! Сейчас же, теперь же". Раскольников, совершивший злодеяние, должен уверовать и покаяться. Это и будет его духовным очищением, образно говоря, воскрешением из мертвых.

Раскольников обращается к Евангелию и должен, по мысли Достоевского, найти там ответы на мучающие его вопросы, должен постепенно переродиться, перейти в новую для него действительность.

Тема возрождения возникает и в романе "Братья Карамазовы". Эпиграфом к нему взят отрывок из Библии: "Истинно, истинно говорю

вам: если пшеничное зерно, падши в землю, не умрет, то остается одно; а если умрет, то принесет много плода" /Иоанн. XII.24./ Иными словами, Достоевский проводит идею, что человек, совершивший грех (умерший для вечной жизни), способен духовно воскреснуть, если уверует в Христа и примет его нравственные проповеди.

Возрождение и бессмертие - понятия, связанные с религиозно-мифологическим сознанием. "Если нет бессмертия, нет и христианства", - писал православный богослов Д. Фаворский³.

Близок к этому выводу и Ф. Достоевский: без идеи бессмертия нет нравственности, есть только человеконенавистничество и преступление. Писатель был глубоко убежден в том, что только под углом зрения бессмертия возможно существование культуры и морали, но и возрождение, и бессмертие возможны лишь при условии принятия идеи Христа.

К христианству все больше и больше тянутся люди разного возраста. Заметно повысился интерес к Библии молодых читателей. Но не всегда эта книга кажется им понятной и доступной. Бывает и так: перелистав несколько страниц и не увидев на них готового ответа на свои вопросы, читатель разочарованно возвращает Библию на полку, а жаль...

Даже не верующий в Бога человек может получить в этой книге мудрые уроки отношения человека к человеку, поиска нравственного идеала, умения говорить, слушать собеседника, отличать ценности истинные от кажущихся, узнать, что такое любовь, брак, как должны относиться друг к другу супруги, родители к детям, дети к родителям...

По нашему убеждению библейские легенды уже давно должны войти в круг чтения современных школьников. Это такие, как: "Братья продают Иосифа" /Бытие. 37:21-35/, "Нагорная проповедь" /Матфей. 5:38-48; 6:1-8/, "Притча о милосердном самарянине", /Лука. 10:25-37/, "Притча о блудном сыне" /Лука. 15:11-19/ и др. Именно в этих произведениях надо искать путь к воспитанию экологии Душ наших детей.

В нашей школе мы мечтаем о том времени, когда о работе учителя будут судить не только по оценкам за контрольную работу, а и по тому, как живет рядом с нами питомцам.

Может быть наступит такое время, когда основным содержанием труда учителя станет его общение с учениками, не изуродованное учительской усталостью. Только тогда мы сможем воспитать лич-

ность, настоящего человека, обладающего нравственными убеждениями, выработанными годами, ставшими нераздельной частью его "я".

Постепенное нравственное преобразование каждого отдельного человека приведет к обновлению всего общества, гуманизации его, к созданию царства Божия на земле. Будем надеяться и верить, что в этом нам поможет вечная Книга - Библия.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Шагинян М. Семья Ульяновых; Роман-хроника: В 2 ч. М. 1969. С. 307.
2. Лихачев Д.С. Величие древней литературы // Памятники литературы Древней Руси. XI- начало XII века. М. 1978. С.9.
3. Фаворский Д. Христианский догмат о бессмертии души и воскресении мертвых. Спб., 1900. С. 69.

**Тираж 1000 экз.
Отпечатано в издательстве
ЗАО "Мега ойл" г. Мегион**

**Адрес издательства:
626441, г. Мегион
Тюменская область
Южная промзона
Тел.: (34663) 3-96-33
Факс: (34663) 3-01-80**

