

**Муниципальное учреждение
«Централизованная библиотечная система»**

Читая старые отчеты

**Номинация:
Средства и методы пропаганды чтения
библиотекаря 60-70-х:
взгляд из настоящего**

**Автор
Львова Елена Георгиевна,
зав. отделом маркетинга
и методических услуг
МУ «ЦБС» город Мегион**

**Адрес библиотеки:
628625
Ханты-Мансийский автономный округ
г. Мегион, ул. Заречная, 16 «А»
Тел/ факс: 8 (34663) 3-21-36
Email: megalib@mail.ru**

Чуть более тридцати лет отделяют нас от середины семидесятых годов прошлого века. Много это или мало?

«Совсем немного», – ответит нам человек среднего возраста или представитель старшего поколения.

«Конечно, много. Я тогда даже не родился», – скажут юноша или девушка.

И те и другие, бесспорно, будут правы. Тридцать лет для истории – одно мгновение, для человечества – поколение, а для человека – значительный отрезок жизненного пути.

Эти тридцать лет были непростыми для всей нашей страны в целом и для библиотечного дела в частности: переосмысление ценностей, смена стереотипов, иной взгляд на историю, а для библиотек кроме того – иные функции, внедрение новых форм и методов работы. Впрочем, давайте чуть приблизим к себе семидесятые и получше рассмотрим то, чем жили и как работали наши старшие коллеги.

Передо мной – несколько планов отчетов Мегионской библиотеки. Все они датируются 1975-1979 годами. (Жаль, но хотя в следующем году мы будем отмечать 55-летие библиотеки, эти отчеты – самые ранние из сохранившихся до наших дней подробных документов о ее работе).

Пожелтевшая, истрепавшаяся от времени бумага. Потускневшие строчки текста, отпечатанного на машинке или написанного «от руки». Совсем немного отделяет нас от того времени, а кажется, что целая эпоха... Но давайте повнимательнее вчитаемся в то, что написано в этих отчетах.

Да, немало минуло с той поры. Мы живем в другой стране с другой идеологией, системой ценностей (хорошо это или плохо – другой разговор), иными денежными ресурсами. Для сравнения: в 1 квартале 1974 года на комплектование фондов библиотеки Мегиона было выделено 318 рублей 17 копеек, а за аналогичный период 1975 года – 592 рубля 12 копеек. Сегодня это стоимость одной книги, а в ту пору – просто огромные деньги, позволявшие если не удовлетворить все запросы читателей, то скомплектовать качественный фонд классической и современной литературы. Кстати, библиотекарями Мегиона в 1 квартале 1975 года было поставлено на учет 764 издания. За 1976 год библиотеки получили 1242 издания, за 1977-ой – 848.

Первые же строки отчетов той поры не могут не вызвать легкую, слегка ироничную улыбку:

«В отчетном году работниками нашей библиотеки решались следующие задачи:

- 1. Активная пропаганда политики Коммунистической партии и советского государства*
- 2. Более полное использование книжных богатств, увеличение их роли в воспитании, образовании нового человека...*
- 3. Широкая пропаганда решений Октябрьского пленума КПСС, литературы навстречу 60-летию Великого Октября, показать международное значение Октябрьской революции.*
- 4. Воспитание у молодежи, трудовых коллективов коммунистического отношения к труду*
- 5. Раскрыть достижения всех отраслей нашего края. Широко пропагандировать ударную вахту комсомола «60 ударных недель» - к 60-летию Октября*
- 6. Разъяснение решений 25 съезда о ходе выполнения второго года 10-ой пятилетки.»*

А давайте задумаемся. Да, написанные на бумаге строки выглядят слегка архаично. А если их слегка отбросить партийную идеологию и цели перефразировать на современный лад? Что же мы получим:

1. патриотическое воспитание
2. краеведческое воспитание
3. пропаганда книги и чтения
4. работа с молодежью и так далее.

Вам это ничего не напоминает? Да, меняется общество. Вот только основные цели и задачи библиотеки и триста, и тридцать лет назад, и сегодня были и остаются неизменными – посредством книги и периодики, посредством литературы и чтения нести людям вечные ценности: любовь к своему Отечеству, уважение к слову, почтение к человеку труда. Хотя одно и весьма значительное изменение произошло – в двадцатые-семидесятые годы главной функцией библиотеки была идеологическая. Об этом неоднократно писали А. Я. Виленкин, А. Н. Ванеев, О. С. Чубарьян и другие теоретики библиотечного дела, сегодня же главными функциями можно, пожалуй, назвать информационную и культурно-досуговую.

Но что-то мы задержались на первой странице. Давайте продолжим чтение отчета.

МБА И КОМПЛЕКТОВАНИЕ

В 1977 году вышла работа А.Ванеева «О теоретических проблемах руководства чтением». В ней Анатолий Николаевич анализируя всю практику работы с читателями советских библиотек отмечает: «Руководство чтением осуществляется всеми формами библиотечной работы, начиная с комплектования и организации фондов, системы каталогов и картотек, включая разнообразные средства индивидуальной и массовой работы с читателями, ибо только так можно влиять на чтение всех читательских категорий и групп». Так как же обстояло дело с комплектованием, то есть с тем, без чего невозможно качественное обслуживание читателей?

Показательный факт: в 70-е годы библиотеки города Мегиона активно использовали возможности межбиблиотечного абонементов. (Сегодня возможности МБА используются крайне редко) В 1976 году количество книг, полученных по МБА, составило 800 экземпляров, в 1977 – 983, в 1978 году - 975 экземпляров, а в 1979-ом – 981. Библиотекарь-профессионал не может не поражаться: почти тысяча экземпляров литературы, заказываемой в библиотеках других городов! А ведь это непростая, довольно утомительная (а современными мерками и достаточно дорогостоящая) процедура. Что же заставляло наших коллег три десятилетия назад помимо стационарного обслуживания читателей работать по межбиблиотечному абонементу? Ответ мы находим здесь же, на страницах информационного отчета: «Так как в нашей библиотеке недостаточно книг по профессиям и учебной литературы, то мы широко используем МБА. Всего за год было получено 981 экземпляр книг. Из них 720 книг по различным специальностям для рабочих и служащих и 261 книга для учащихся-заочников».

Прочитав только этот абзац любой грамотный специалист в области библиотечного дела начала 21 века скажет: «За такое комплектование надо с работы снимать». Но не стоит делать таких поспешных выводов. Давайте узнаем, как формировались фонды библиотек той поры. В 60-е годы в северные города для формирования фондов поступали издания из резервных фондов различных библиотек. По официальным данным только Государственная республиканская юношеская библиотека РСФСР им 50-летия ВЛКСМ в 10 пятилетке направила в библиотеки БАМа и Тюменской области 600 тысяч книг. Сегодня читаешь и невольно задаешься вопросом: «Кто же при жутком дефиците литературы того периода отдаст сторонним библиотекам хорошую литературу?». Ветераны профессии подобное мнение не опровергают: в фонды поступали книги по старой русской поговорке «На тебе, Боже, что нам не гоже».

Согласно Книги учета библиотечного фонда Мегионской ЦБС в 70-е годы до 80 процентов поступлений приходило в библиотеку через Централизованный библиотечный коллектор. По воспоминаниям специалистов тех лет «Из бибколлектора приходило значительное количество книг. Но проблема в том, что помимо того, что нам было необходимо для удовлетворения читательских запросов, поступало немало литературы, стоявшей на полках «мертвым грузом» (проза Латинской Америки, Африки, Китая, социалистических стран, литературы народов СССР и многого другого). А сколько было дублетной литературы! Взглянешь, и книга вроде неплохая, будет спросом пользоваться, но зачем ее для одной библиотеки пятнадцать, а то и больше экземпляров!» (из воспоминаний Котляровой Т.В.).

О том, что не только наши библиотеки сталкивались с проблемами комплектования свидетельствует статья министра культуры Якутской АССР Е. Васильева в журнале «Библиотекарь» за 1978 год. Описывая опыт работы с разными источниками комплектования (книготорговая сеть, «Книга-почтой»), автор с сожалением констатирует: «Но нам нужно планомерное комплектование для того, чтобы сделать фонды универсальными, увеличить поступление технической книги и избежать пополнения только литературой художественной. Сделать это можно только путем планомерного комплектования через библиотечный коллектор. Однако библиотечный коллектор этого пока сделать не в состоянии».

Полностью солидарны с ним и библиотекари Нижневартовска. В 1977 году в том же журнале вышла статья «Здравствуй, Самоглотор!», в которой специалисты возмущались: «Тюменский бибколлектор фактически не помогает, в магазинах хороших книг также не купишь. Спасибо, что

помогает нам Ханты-Мансийская окружная библиотека, которая за 2 последних года выделила около 10 тыс. книг. Но для молодого растущего города это – капля в море».

Сегодняшняя практика самостоятельного определения поставщика литературы и заказа книг по потребности конкретной библиотеки позволяет грамотнее восполнять лакуны комплектования, приобретать именно ту литературу, которая необходима читателям территории.

К тому же у библиотечных коллекторов были ежегодные нормативы поступлений литературы в фонды библиотек: «Удельный вес книг общественно-политической тематики должен составлять 15-17 процентов, сельскохозяйственной и технической – 6-7, естественнонаучной – 9-10 процентов, художественной и детской – 50-55 процентов от общей реализации печатной продукции».

Общественно-политической литературе на напрасно уделялось столько внимания. Пропагандисты и организаторы, а именно к этой категории относились библиотекари, обязаны были всесторонне пропагандировать решения съездов, пленумов КПСС, «способствовать политическому и экономическому образованию трудящихся».

Согласно отчетов в Мегионской ЦБС книговыдача изданий этой тематики составляла более 25 процентов от общего фонда. И пропаганда книг этой тематики была поставлена очень широко: выставки, устные журналы, обзоры, беседы, посвященные юбилею Н. К. Крупской; книгам Л. И. Брежнева «Малая земля», «Возрождение», «Целина»; 25 съезду КПСС; 50-летию Тюменского комсомола и другим темам; 60-летию Октябрьской революции. В 1978 году только по этой тематике оформлено 47 книжных выставок и проведено 26 массовых мероприятий, в 1979 году 45 и 17 соответственно.

Читая эти старые отчеты невольно удивляешься энтузиазму и энергии библиотекарей тех лет. В Мегионской библиотеке работало 3 специалиста. Они обслуживали почти 3 тысячи читателей, выдавали свыше 55 тысяч книг в год и проводили столько массовых мероприятий. При этом многие из мероприятий были выездными, то есть на предприятиях, на нефтепромыслах, в рабочих общежитиях. Хотя правильнее эти мероприятия было бы назвать «выходными» так как ездить было не на чем и библиотекари не только сами шли к читателю, но и несли книги о которых хотели рассказать.

УСТНЫЕ ЖУРНАЛЫ

Одна из форм, использовавшаяся в ту пору, заслуживает особого внимания. Это устный журнал, форма сегодня если не забытая, то фактически не используемая. А в 70-е она применялась довольно широко. Особенностью было то, что библиотекари собирали, обобщали и доводили до слушателей информацию которую трудно было найти в книгах или периодических изданиях, но особенно актуальную и важную в данный момент. По содержанию и структуре он был похож на печатные общественно-политические, научно-популярные и литературно-художественные журналы. В той или иной степени ему были присущи постоянное название, периодичность, оперативность, актуальность. Обязательное условие – новизна предлагаемого материала. В 70-е эта форма применялась очень широко.

Из отчета Мегионской ЦБС за 1977 год: *«Для молодых строителей, нефтяников в общежитии №26 был проведен устный журнал «Высокие цели зовут». Библиотекой использован материал о достойном выполнении решений 25 съезда КПСС, о победителях соцсоревнования : буровом мастере С. Ф. Ягофарове, лауреатах Ленинского комсомола, молодых рабочих области Кривошееве, Юсупове и других, о славных делах молодого поколения».*

Из отчета Мегионской ЦБС за 1979 год: *«В общежитии «Геолог» был проведен устный журнал «Дорога к нефти». Первую страницу журнала вела тов. Трубина В М. Она рассказала о прошлом нашего края, о разведке и добыче нефти и о задачах нефтяников на 1980 год. Вторая страница журнала была посвящена истории Мегионской нефтеразведочной экспедиции. Выступающая тов. Потехина рассказала слушателям о передовых людях экспедиции, о знатных буровых мастерах.*

В городке СУ-2 провели устный журнал на тему «Комсомол – моя судьба»:

1 страница – «Учиться коммунизму»;

2 страница – «Опережая время»;

3 страница – «В жизни всегда есть место подвигу».

Первая страница устного журнала посвящена юношеству в формировании активной жизненной позиции. Нельзя быть активным комсомольцем, не овладев ленинизмом-марксизмом 20 века. Настоящий ленинец стремится глубоко его познать и применять в жизни, работе. Вторая страница «Опережая время» рассказывает об ударном труде молодежи на стройках пятилеток, о ее борьбе за эффективность и качество работы, за ускорение научно-технического прогресса...

О будничном и героическом, о наших молодых современниках рассказывает третья страница журнала. Присутствовало 43 человека. Устный журнал понравился слушателям».

ПОДХОД – ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ

Еще об одной форме, практически не используемой сегодня, но широко применявшейся в 70-е годы хотелось бы поговорить. Это индивидуальные программы чтения, то есть списки книг, составленные для конкретного человека, по определенной теме для чтения в последовательном порядке. Составлялись они, как правило, для той группы читателей, работе с которой библиотекари уделяли особое внимание – работающей молодежи не имеющей среднего образования. Работа велась в тесном контакте с учителями вечерней школы и воспитателями общежитий, помогавшими в выявлении интересов читателя, подборе книг, способных больше всего заинтересовать молодого рабочего (кстати, молодежь тогда считали юношей и девушек от 14 до 24 лет, а не до 30-ти как сегодня).

Помимо индивидуальных программ чтения использовался такой метод популяризации книги, как тематические рекомендательные списки, причем основной акцент при выборе тематики списка уделялся профессиональной принадлежности читателей. *«Читательские интересы молодого рабочего выявляются при записи в библиотеку, в беседах при выдаче и возвращении книг. Анализ читательских формуляров, проведенный работником библиотеки тов. Кунарских З. Ф. показал следующее: наибольший интерес среди молодежи – к художественной литературе. Так, например, строитель Шихова З. Г. прочитала 26 книг, из них 14 художественных и 11 общественно-политических, нефтяник Рудольф А. Ф. прочитал 25 книг- 7 художественных и 13 общественно-политических. Чтобы лучше раскрыть фонд для молодого читателя на абонементе оформлены внутрислобные выставки «Путевка в жизнь», «Техническая литература в помощь твоей профессии», «Химия создающая», «Для тебя, строитель», которые помогают молодежи в повышении квалификации. А также составлены рекомендательные списки литературы для работающей молодежи «Что читать электрику», «Что читать токарю», «Что читать нефтянику»».*

Помощь библиотекарям оказывали и специалисты-производственники. В маленьком сибирском городке Мегионе, начавшем строиться только после открытия и начала промышленной добычи нефти, то есть после 1964 года, связь между учреждениями культуры и производством была очень тесной. Для того, чтобы работа с работающей молодежью была максимально эффективной, поддерживалась связь с мастерами-наставниками молодых рабочих. Для них действовала постоянная, регулярно обновлявшаяся выставка «Учитель, воспитатель, ученик».

Насколько эффективной и действенной была практика работы с индивидуальными планами чтения судить трудно. Ведь для того, чтобы объективно судить о том, подходит ли данная книга конкретному читателю, надо узнать его очень хорошо. Была ли такая возможность у наших коллег тридцать лет назад? Вряд ли. Слишком велика нагрузка на специалиста: обслуживание читателей, массовая, групповая работа. Зачастую (конечно же, не всегда) индивидуальные программы чтения оставались лишь на бумаге, «для галочки».

А ведь уже в середине 70-х некоторые библиотековеды говорили и писали о недопустимости давления на читателя со стороны библиотекаря, о необходимости применения более гибкого подхода к руководству чтением. «Чтение является индивидуальным процессом. – писал, в частности, А.Н. Ванеев, – Каждый человек определяет сам для себя круг чтения. В этих условиях принятое библиотекарем решение, правильное с его точки зрения, может остаться и нереализованным, так как не совпадает с представлением читателя о том, что ему следует читать. Этот конфликт между решением библиотекаря рекомендовать читателю определенное произведение печати и отказом читателя взять его – нередкое явление в библиотечной практике. Некоторые библиотекари пытаются разрешить конфликтную ситуацию путем нажима на читателя, навязывания книг, кото-

рые он читать не хочет. Подобная практика вызывает лишь негативные реакции читателей на рекомендации библиотекарей. В индивидуальном руководстве чтением одним из основных методов должны стать беседы с читателем: рекомендательные, о прочитанном... Сведения, полученные таким образом библиотекарем, помогут ему корректировать свои дальнейшие действия по руководству чтением.»

Практика показала правоту Анатолия Николаевича Ванеева. Сегодня индивидуальные программы чтения ушли в прошлое. Еще в середине 80-х в специальной литературе были советы по использованию групповых программ чтения, но и они постепенно отошли в прошлое, уступив рекомендательной библиографии.

Практически не используется сегодня самостоятельно и такой метод массовой работы как громкие чтения. Он возник еще в двадцатые, когда ряд посетителей библиотек, особенно сельских, были неграмотны. Позже метод трансформировался – на громкие чтения, библиотекарь мог одновременно познакомить множество читателей с тем или иным произведением печати, поступившем в единичном экземпляре. В семидесятые в практике библиотек, обслуживающих взрослое население он применялся в основном при работе с газетными статьями, в частности при проведении политинформаций.

Сегодня с распространением электронных СМИ и Интернета отпала необходимость в применении подобной практики в библиотеках для взрослых. В детских библиотеках он, правда довольно редко, применяется как составная часть массовых мероприятий.

БИБЛИОТЕКА И ПРОИЗВОДСТВО

Связи библиотек с производством в 70-е уделялось большое внимание. В мае 1974 года вышли отдельные указания ЦК КПСС об их укреплении и расширении. Работа велась по всей стране. Мегион не стал исключением. Годовые планы работы строились с учетом планов промышленных предприятий зоны обслуживания. В тесной связи работала библиотека со специалистами. С их участием проходили обзоры литературы и дни специалиста. Несомненным плюсом подобного сотрудничества можно назвать то, что перед нефтяниками, геологами, строителями выступали с обзорами литературы и статей в периодике, рекомендательными беседами и общественными просмотрами (еще одна форма работы, ушедшая сегодня в прошлое) не женщины-библиотекари, далекие от особенностей той или иной сферы производства, а коллеги. Готовили информацию об изданиях и публикациях, конечно же, библиотекари, но и специалисты-производственники от своего лица вносили свое видение темы, проблемы, больше всего волновавшие рабочих, и их решения, предлагавшиеся в публикациях. Да и проводились эти мероприятия как можно ближе к читательской аудитории: на предприятиях, в рабочих общежитиях.

Из отчета за 1977 год: *«Чтобы приблизить техническую книгу к читателю проводились обзоры на производстве «Техническая книга в помощь твоей профессии для нефтяников и буровиков» (провел главный инженер УБР Хамидуллин Л. Ф.), «Техническая книга в помощь нефтяникам (провел оператор-машинист НГДУ А. Рудольф), «Для тебя, строитель»(прораб Кунарских). Кроме того, прошел День специалиста «Тебе, нефтяник и буровик» (провел главный инженер УБР Хамидуллин Л. Ф).*

Из отчета за 1979 год: *«В общежитии «Геолог» был проведен День информации по следующей схеме:*

- 1. Обзор новой литературы в помощь бурильщику вел инженер Милокумов;*
- 2. Беседу «Жить и трудиться по законам рабочей чести» вел оператор Чесноков».*

ПЕРЕДВИЖКИ

Доведение книги до каждого взрослого жителя поселка считалось первоочередной задачей библиотеки. Согласно отчетов в 1977 году с этой целью в общежитиях Мегионской нефтеразведочной экспедиции, строительно-монтажного поезда №227 и Строительного управления №47 были созданы передвижные библиотеки. В этих библиотеках успешно работали члены актива библиотеки Потехина Л.А., Зеленицкая Н.Ф. и Фролова Т.П.

В 1979 году передвижек становится больше: «Основная задача библиотеки заключается в том, чтобы приблизить производственную книгу каждому рабочему данных предприятий. А для этого мы организовали 5 передвижных библиотек: СУ-48 Урьевское месторождение, в городке СУ-2 зав. передвижкой тов. Лугасева Т. В. В общежитие «Геолог» зав. передвижной тов. Потехина Л. А. БПТОиКО №2 зав. передвижной тов. Верин С. Ф., НВМУ-2 зав. передвижной тов. Турухов Е. Н.». При этом книговыдача передвижек в 1976 году составляла 4 756 экземпляров (то есть 9 процентов от общей книговыдачи библиотеки), а в 1977 году – 3556 (7 процентов).

Работа передвижек в 70-е была довольно распространенным явлением. Активисты-общественники, работавшие в передвижках, были, как писала М. Целикова «самым многочисленным отрядом общественников, участвующих в организации библиотечного обслуживания населения. Пропагандируя литературу в своих коллективах, по месту жительства, они помогают партийным, комсомольским, профсоюзным организациям в коммунистическом воспитании трудящихся...». В 1975 году по стране насчитывалось более 300 тысяч таких добровольных помощников библиотекарей.

Помимо явных преимуществ такой работы, таких как приближение книги к читателю, безвозмездная работа общественников, можно немало сказать и о недостатках практики передвижек. Еще в 70-е немало писалось в специализированных журналах о том, что «общественные организации зачастую формально подходят к отбору активистов, предварительно не беседуют с ними, недостаточно контролируют их работу, нерегулярно заслушивают отчеты». Кроме того, многие активисты плохо знали правила заполнения читательских формуляров, как оформить книжную выставку, забывали проследить за своевременностью возврата книг.

Все это впоследствии привело к тому, что фонд библиотек-передвижек расплылся. К тому же еще в 80-е после создания профсоюзных, а впоследствии ведомственных, библиотек, необходимость в существовании передвижек значительно уменьшилась. Как ни парадоксально, сегодня, после ликвидации социальной инфраструктуры многих промышленных предприятий, довольно часто приходится слышать от нефтяников, работающих на месторождениях вахтовым методом «Вот были бы у нас передвижки...» Но... Последняя передвижка была ликвидирована в Мегионской ЦБС в конце 90-х. При проверке фонда специалисты были вынуждены констатировать: не были сданы свыше 70(!) процентов книг. При системе, когда человек может уволиться с предприятия, отработав на нем несколько месяцев, отследить своевременность сдачи литературы практически невозможно.

Впрочем, анализ документов показывает, что проблемы с обеспечением сохранности фонда были всегда. Первые документальные упоминания о читателях-задолжниках и утере книг встречаются во внутренней документации Мегионской библиотеки в 1979 году, когда было списано по утере читателями 332 экземпляра книг и на такое же количество составлены акты на замену. Для возврата фондов библиотекари «проводят подворовые обходы», а о злостных задолжниках передают информацию на предприятия.

НОВЫЕ МЕТОДЫ

В середине семидесятых в профессиональной прессе обсуждается актуальность и необходимость применения таких форм работы как читательская конференция и диспут. Из Тюменской областной библиотеки, выполнявшей в ту пору роль методического центра для всех библиотек области, поступает рекомендация использовать в работе эти методы. Одним из первых мероприятий такого рода можно назвать прошедшую в 1979 году читательскую конференцию «по роману Виктора Проскурина «Имя твое». Выступающие Прыгунова, Коханова, Лыгин в своих выступлениях рассказали о послевоенной жизни и судьбах детей Степана Дерюгина».

Семидесятые годы стали периодом, положившим начало внедрению в практику библиотечной работы библиотечных уроков. После 25 съезда КПСС была поставлена задача повсеместного внедрения этой формы работы. В это же время выходят первые рекомендации по такого рода урокам, правда ориентированы они не только и не столько на детей, сколько на взрослое население. Рекомендованы выделять следующие группы, нуждающиеся в обучении: пропагандисты, специалисты народного хозяйства, рабочие, юношество, школьники.

При этом если с квалифицированными и опытными пользователями библиотек должны были заниматься библиотекари, то с малограмотными рабочими и молодежью, не имеющей среднего образования члены актива и пропагандисты. Предлагались такие темы как «Как следить за новой технической литературой», «Рекомендательная библиография-рабочему», «Ленин и книга». Большинство же тем, предлагаемых библиотекарям в 70-х мало чем отличались от тем «Методы самостоятельной работы с книгой», «Энциклопедические и справочные издания, «Справочный аппарат библиотеки» и так далее.

Практика проведения библиотечных уроков в библиотеках Мегиона внедрена с 1977 года. В первые годы проходило по 2-3 урока в год, но уже в начале 80-х их проведение стало систематическим.

ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Помимо вышеперечисленных форм в работе массовых библиотек той поры применялись те формы, которые мы используем до сих пор. Из наглядных форм работы: стенды, а также книжно-иллюстративные выставки и выставки аудиовизуальных документов (кстати, правила их создания и оформления окончательно сформировались как раз в конце 70-х). Из форм индивидуальной работы безусловно была и остается главным инструментом библиотекаря беседа с читателем, библиографические обзоры, читательские конференции, литературные вечера, вечера встреч с писателями.

Можно относиться к практике работы 70-х годов с почтением к трудолюбию истинных энтузиастов своего дела или иронией, свойственной молодости к тому, какими архаичными средствами и методами достигались тогда цели, но несомненно одно: без тружеников культуры тех лет не было бы современных библиотек в малых сибирских городах. Да и многих из их форм работы у нас до сих пор в ходу. В ведущих библиотеках страны появились волонтеры. Но не новое ли это название для актива библиотек 70-х? Мы внедряем такую форму работы как КВН, но о ее особенностях подробно написано в журнале «Библиотекарь» еще в 1977 году. Тогда же начали появляться первые клубы при библиотеках (Российская государственная библиотека юношеской литературы рекомендовала создавать клубы по интересам при библиотеках в 1979 году).

А может быть права пословица: «Все новое – это хорошо забытое старое».

Список литературы

1. Азаров, В. Зеленый свет // *Библиотекарь*. – 1978. – №3. – С. 49-51.
2. Активно пропагандировать политику ленинской партии // *Библиотекарь*. – 1977. – №4. – С. 2-3.
3. Арест, Я.И. Библиотечный коллектор / Я. И. Арест, В.А Добрушин // *Организация и опыт работы*. – 2-е изд. перераб. и доп. – М.: Книга, 1983. – 158 с.
4. Бахмутская, И.В., Зарубина В.И. Руководство чтением и формирование активной жизненной позиции / И.В. Бахмутская, В. И. Зарубина // *Советское библиотековедение*. – 1980. – №5. – С.16-24.
5. Безнадежных, В. От книги – действию // *Библиотекарь*. – 1978. – №3. – С. 27-28.
6. Бессонова, Н. Единый книжный фонд. Интенсификация использования // *Библиотекарь*. – 1977. – №6. – С. 58-61.
7. Библиотечная серия: факты, проблемы, предложения // *Библиотекарь*. – 1977. – №9. – С. 57-61.
8. Библиотечно-библиографические знания – школьникам. – М. : Книга, 1977. – 215 с.
9. Библиотечно-информационное обеспечение освоения производительных сил, подъема экономики и культуры Урала, Сибири и Дальнего Востока // *Советское библиотековедение*. – 1980. – №2. – С. 19.
10. Библиотечные фонды: учеб. пособие для библиот. факультетов ин-тов культуры / под ред. Ю.Н. Столярова, Е.П. Арефьевой Е.П. – М.: Книга, 1979. – 295 с.
11. Васильев, В. Библиографический КВН. Его удачи и просчеты // *Библиотекарь*. – 1977. – №6. – С. 69-70.

12. Васильев, Е. Якутский меридиан // Библиотекарь. – 1978. – №11. – С. 17-19.
13. Ванеев, А.Н. О теоретических проблемах руководства чтением // Советское библиотековедение. – 1977. – №1. – С.32-41.
14. Ванеев, А.Н. Планирование бюджета рабочего времени массовой библиотеки. – Л., 1974. – 28 с.
15. Ванеев, А.Н. Принятие решений в руководстве чтением // Библиотечная работа. – 1975. – №10. – С.21-23.
16. Главное-воспитательная работа // Библиотекарь. – 1978. – №3. – С. 59-60.
17. Довгаль, Р. Адресовано пропагандистам и слушателям // Библиотекарь – 1979. – №11. – С. 25-26.
18. Единый книжный фонд. Принципы комплектования // Библиотекарь. – 1975. – №9. – С. 32-35.
19. Зиганшин, О. Экономические знания – каждому труженику // Библиотекарь. – 1979. – №10. – С. 13-14.
20. Иванов, В. Используя все возможности // Библиотекарь. – 1979. – №10. – С. 11-13.
21. Ильясов, А. Комплексность – веление времени // Библиотекарь. – 1978. – №3. – С. 24-26.
22. Кавкасидзе, А.К. Помощь библиотек науке и производству // Советское библиотековедение. – 1977. – №6. – С.64-67.
23. Книга приходит в цех // Библиотекарь. – 1978. – №11. – С. 54-55.
24. Курицына, Н. Повышать качество работы МБА // Библиотекарь. – 1975. – №6. – С. 61-62.
25. Ладыженская, Е. От выставки – к ярмарке идей // Библиотекарь. – 1977. – №6. – С. 56-58.
26. Литература и ты. Вып1. – М., 1976. – 37с.
27. Лофман, С. Эксперимент завершен. Эксперимент продолжается. // Библиотекарь, 1979. – №6. – С. 28-30
28. Луцкий, В.С. поклоном к доброте человеческой // Библиотекарь. – 1979. – №10. – С. 17-20.
29. Метелкин, Н. Годовой план сельской библиотеки // Библиотекарь. – 1978. – №12. – С. 43-46.
30. Методические рекомендации по профориентации на библиотечную профессию. – М., 1977. – 24 с.
31. Мистрюкова, Л. Новое в работе бибколлектора // Библиотекарь. – 1977. – №7. – С. 76-77.
32. Мозолевская, Г. Библиотечно-библиографические знания – младшим школьникам / Г. Мозолевская, М. Коноплева // Библиотекарь. – 1979. – №2. – С.38-43 ; №5. – С. 53-55.
33. Мотяшов, И. Читательская конференция. Какой ей быть // Библиотекарь. – 1977. – №4. – С. 44-46.
34. Наглядная агитация в библиотеке // Библиотекарь. – 1978. – №8. – С. 58-63.
35. Нейман, В. Дифференцированное обслуживание читателей / В. Нейман, В. Смирнова // Библиотекарь. – 1979. – №3. – С. 58-59.
36. НТР диктует свои условия // Библиотекарь. – 1978. – №6. – С. 49-51.
37. Овладевать идейно-теоретическим богатством 25 съезда КПСС // Правда. – 1976. – 21 сент.
38. Ольшевская, Л.А. Пропаганда художественной литературы в массовых библиотеках. Формы и методы. – М.: Книга, 1979. – 55 с.
39. От замысла – к воплощению // Библиотекарь. – 1978. – №6. – С. 13-18.
40. Подгорнов, В. Откуда и как произошел «Муравейник»? // Библиотекарь. – 1977. – №8. – С. 63-65.
41. Покровская, Н. Как я планирую свою работу // Библиотекарь. – 1978. – №12. – С. 47-49.
42. Полнее использовать богатства библиотек // Библиотекарь. – 1979. – №4. – С. 2-3.
43. Профессия – библиотекарь. – М, 1977. – 24 с.
44. Профессия – библиотекарь. Аннотированный список литературы в помощь профориентации молодежи. – М., 1977. – 43 с.
45. Работа с читателями: учеб. пособие для студентов ин-тов культуры, пед. вузов и ун-тов. / ред. В.Ф. Сахарова. – изд. 3-е, перераб. и доп. – М.: Книга, 1981. – 295 с.

46. Серов, В. Совершенствовать координацию работы библиотек // Библиотекарь. – 1979. – №11. – С. 48-49.
47. Смирнова, А. Не только средствами литературы // Библиотекарь. – 1975. – №5. – С. 43-45.
48. Смирнова, Б.А. Рекомендательная библиография и самообразование // Советское библиотечноеведение. – 1980. – №5. – С. 64-72.
49. Терешин, В.И. О педагогических аспектах работы научно-технических библиотек // Научные и технические библиотеки СССР. – 1972. – №6. – С. 6.
50. Титовская, М. На общественных началах // Библиотекарь. – 1979. – №11. – С. 53-54.
51. Улучшить библиотечное обслуживание в районах Сибири и Дальнего Востока // Библиотекарь. – 1978. – №8. – С. 2-3.
52. Федосеева, Э. Кому готовить сценарий? // Библиотекарь. – 1979. – №6. – С. 54-55.
53. Фейгин, Г. Бибколлектор – библиотека – читатель // Библиотекарь. – 1977. – №5. – С. 74-75.
54. Фрумин, И.М. Библиотечное дело. Организация и управление: учеб. пособие для библиот. факультетов ин-тов культуры. – М.: Книга, 1980. – 271 с.
55. Целикова, М. Передвижникам-прочные знания // Библиотекарь. – 1975. – №12. – С. 64-66.
56. Чернавский, А. В плену у должников // Библиотекарь. – 1978. – №3. – С. 52-56.
57. Чернавский, А. Здравствуй, Самотлор // Библиотекарь. – 1977. – №12. – С. 32, 49-50.
58. Читательский адрес – политинформаторы // Библиотекарь. – 1978. – №11. – С. 50-53.
59. Чубарьян, О.С. Массовые библиотеки в условиях социализма // Библиотекарь. – 1967. – №11. – С. 20.
60. Чурилина, Л. Важное идеологическое звено // Библиотекарь. – 1979. – №11. – С. 23-25.
61. Шолохова, В. Формируя активную жизненную позицию // Библиотекарь. – 1978. – №11. – С. 15-16.
62. Шувалов, С. Идеиный университет миллионов // Библиотекарь. – 1979. – №10. – С. 8-9.
63. Шувалова, М. Библиотечно-библиографический всеобуч в регионе // Библиотекарь. – 1979. – №4. – С. 38-41.
64. Яковлев, Ю. Читательская конференция. Какой ей быть / Ю. Яковлев, И. Стрелкова, А. Козлова // Библиотекарь. – 1977. – №9. – С. 38-39.

Методические рекомендации Тюменской областной библиотеки

66. В записную книжку географа. Материал к беседе, посвященной 100-летию со дня рождения Р.Амундсена и к 175-летию со дня рождения Ф. Литке. – Тюмень, 1972.
67. Информационная работа массовых библиотек. – Тюмень, 1976.
68. Информационная работа Централизованной системы. Консультация. – Тюмень, 1978.
69. Материалы к читательскому обсуждению рассказа М.В. Шолохова «Судьба человека». – Тюмень, 1957.
70. Мир, в котором мы живем. – Тюмень, 1972.
71. Н.В. Гоголь : методический материал в помощь проведению литературно-музыкального вечера, посвященного 160-летию со дня рождения. – Тюмень, 1969.
72. О дружбе и товариществе. Материалы к диспуту. – Тюмень, 1969.
73. Певец революции : материалы к литературному вечеру к 80-летию со дня рождения В.В. Маяковского. – Тюмень, 1973.
74. Первенцы свободы : материалы к устному журналу к 150-летию образования общества декабристов. – Тюмень, 1975.
75. Пропаганда библиотечно-библиографических знаний : консультация. – Тюмень. – 1977.
76. С чего начинается человек : методические материалы. – Тюмень, 1974.
77. Создатели новой астрономии : материалы к устному журналу. – Тюмень, 1973.
78. Справочно-библиографическая работа районных и городских библиотек. – Тюмень, 1976.
79. Учитесь властвовать собою : методические материалы в помощь нравственному воспитанию юношества. – Тюмень, 1979.
80. Флотоводец и ученый – С. Макаров : устный журнал. – Тюмень, 1975.

81. *Человек с луны : материал к литературному вечеру, посвященному 125-летию со дня рождения Н.Н. Миклухо-Маклая. – Тюмень, 1971.*
82. *«Я – твой, Россия...» : методические материалы к 100-летию со дня рождения В.Я. Брюсова. – Тюмень, 1973.*

Неопубликованные документы

83. *Информационный отчет Мегионской библиотеки №1 за 1977 год.*
84. *Информационный отчет Мегионской библиотеки №1 за 1979 год.*
85. *Статистический отчет Мегионской библиотеки №1 за 1 квартал 1975 года.*
86. *Статистический отчет Мегионской библиотеки №1 за 3 квартала 1979 года.*
87. *Книга учета библиотечного фонда Мегионской библиотеки 1979-1991.*
88. *Отчет работы библиотеки Автобазы-103 за 1 полугодие 1978 года.*
89. *Отчет о работе библиотеки Мегионского УБР за 1 полугодие 1978 года.*
90. *План работы библиотеки в ознаменование 60-летия Октябрьской революции (1977 год).*
91. *Статистический отчет за 1977 год.*

Материал опубликован

Львова, Е. Г. Читая старые отчеты / Елена Григорьевна Львова // Поддержка и развитие чтения общедоступными библиотеками Югры: исторический аспект. – Ханты-Мансийск: Полиграфист, 2008. – С. 20-37.